

# Strategia rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030

**Pełniąca funkcję strategii ZIT**

**Strategia rozwoju  
ponadlokalnego  
Obszaru  
Funkcjonalnego Miasta  
Gniezna do roku 2030**

**Pełniąca funkcję strategii ZIT**

Stowarzyszenie  
Gniezno **ZiT!**



miasto i gmina  
Czarniejewo



miasto  
Gniezno



gmina  
Gniezno



gmina  
Kiszkowo



miasto i gmina  
Kłecko



gmina  
Łubowo



gmina  
Mieleszyn



gmina  
Niechanowo



gmina  
Trzemeszno



gmina i miasto  
Witkowo



powiat  
gnieźnieński



## **Strategia rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030**

*(pełniąca funkcję strategii ZIT)*

### **Opracowanie**

Związek Miast Polskich

### **Zespół autorski**

Maciej Kolczyński, dr Paweł Wojdyłak, przy wsparciu grupy roboczej.

### **Zespół autorski modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej partnerstwa**

Marta Gurgul, Piotr Górka, Justyna Herian, Bartłomiej Idzikowski, Marek Karzyński, Grzegorz Roman, Marcin Turzyński

### **Kierownik projektu CWD**

Jarosław Komża

Projekt „Centrum Wsparcia Doradczego 2023” jest trzecią edycją projektu strategicznego pod nazwą Centrum Wsparcia Doradczego, zainicjowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Obecna edycja CWD wdrażana jest przez Fundację Fundusz Współpracy oraz Związek Miast Polskich. Program ma na celu popularyzowanie idei partnerstwa między samorządowego oraz budowanie kompetencji samorządów lokalnych do strategicznego planowania rozwoju we współpracy z innymi JST i planowania kompleksowych przedsięwzięć, rozwiązujących problemy rozwojowe i odpowiadających zidentyfikowanemu potencjałowi obszaru partnerstwa. Projekt „Centrum Wsparcia Doradczego 2023” realizowany jest w okresie od lipca do końca grudnia 2023 roku w ramach programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027.

2023© Związek Miast Polskich

## **Skład Partnerstwa**

**Powiat Gnieźnieński, Miasto Gniezno, Miasto i Gmina Czarniejewo, Gmina Gniezno, Gmina Kiszkowo, Miasto i Gmina Kłecko, Gmina Łubowo, Gmina Mieleszyn, Gmina Niechanowo, Gmina Trzemeszno, Gmina i Miasto Witkowo**

## **Skład Rady Partnerstwa**

- Pan Tomasz Budasz – Prezydent Miasta Gniezno
- Pan Mariusz Mądrowski – Członek Zarządu Powiatu Gnieźnieńskiego
- Pan Tadeusz Szymanek – Burmistrz Miasta i Gminy Czarniejewo
- Pani Maria Suplicka – Wójt Gminy Gniezno
- Pan Dariusz Jankowski – zastępca Burmistrza Trzemeszna
- Pan Marian Gadziński – Burmistrz Gminy i Miasta Witkowo
- Pan Artur Hańczak – Wójt Gminy Mieleszyn
- Pan Tadeusz Bąkowski – Wójt Gminy Kiszkowo
- Pan Adam Serwatka – Burmistrz Miasta i Gminy Kłecko
- Pan Andrzej Łozowski – Wójt Gminy Łubowo
- Pan Szymon Robaszkiewicz – Wójt Gminy Niechanowo

## **Skład Grupy Roboczej**

- Pan Juliusz Trojanowski – Dyrektor Biura Stowarzyszenia ZIT Gniezno
- Pani Joanna Cieślińska – Dyrektorka Wydziału Rozwoju Miasta i Gospodarki Miasto Gniezno
- Pani Monika Majewska – Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie, Powiat Gnieźnieński<sup>1</sup>
- Pani Monika Boruszewska – Dyrektor Wydziału Zdrowia oraz Dyrektor Wydziału Promocji i Turystyki, Powiat Gnieźnieński
- Pani Grażyna Kulpińska – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Czarniejewo, Miasto i Gmina Czarniejewo
- Pani Eliza Tądrowska – Zastępca Kierownika Referatu Planowania Przestrzennego, Infrastruktury i Gospodarki Nieruchomościami, Miasto i Gmina Czarniejewo
- Pan Krzysztof Kaźmierski – Inspektor ds. Zamówień Publicznych, Gmina Gniezno
- Pan Przemysław Lewandowski – Podinspektor ds. drogownictwa, Gmina Gniezno
- Pan Radosław Występski – Sekretarz/Zastępca Wójta, Gmina Kiszkowo

---

<sup>1</sup> Do marca 2023 swój wkład w powstawanie dokumentu z ramienia Powiatu Gnieźnieńskiego mieli również Pan Maciej Brzuszkiewicz – Dyrektor Wydziału Inwestycji oraz Pani Katarzyna Wojtkowiak – Główny Specjalista w Wydziale Inwestycji.

- Pani Justyna Frąckowiak – Kierownik Referatu Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych, Miasto i Gmina Kłecko
- Pan Krzysztof Jęch – Kierownik Referatu infrastruktury i inwestycji, Miasto i Gmina Kłecko
- Pan Tomasz Hartwich – Zastępca Wójta Gminy, Gmina Łubowo
- Pani Marta Kalmus – Inspektor ds. zagospodarowania przestrzennego i inwestycji, Gmina Łubowo
- Pani Agnieszka Adamska – Inspektor ds. planowania przestrzennego, inwestycji i nieruchomości oraz projektów unijnych, Gmina Mieleszyn
- Pan Borys Bazylczuk – p.o. Zastępcy Wójta, Gmina Niechanowo
- Pan Przemysław Strzyżewski – Podinspektor ds. ochrony środowiska, leśnictwa i drogownictwa, Gmina Niechanowo
- Pan Norbert Dombek – Kierownik Referatu Inwestycyjnego, Gmina Trzemeszno
- Pani Ilona Wawrzyniak – Kierownik Referatu ds. Obsługi Jednostek Organizacyjnych, Gmina Trzemeszno
- Pani Sylwia Mietlicka – Inspektor ds. Rozwoju lokalnego, pozyskiwania i rozliczania środków pozabudżetowych, Gmina i Miasto Witkowo
- Pan Łukasz Misiewicz – Główny Specjalista, Gmina i Miasto Witkowo

## Spis treści

1. Wstęp .....	10
1.1. Wprowadzenie .....	10
2. Synteza diagnozy, analiza uwarunkowań i powiązań strategicznych .....	12
2.1. Portret statystyczny Partnerstwa .....	12
2.2. Analiza zdiagnozowanych uwarunkowań rozwojowych .....	13
2.3. Analiza powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych .....	18
3. Cele partnerstwa i ich operacjonalizacja .....	21
3.1. Cele strategii Partnerstwa .....	21
3.2. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych .....	25
<b>Cel operacyjny 1.1. USPRAWNIENIE SYSTEMU TRANSPORTU .....</b>	<b>25</b>
<b>Cel operacyjny 2.1. ROZWÓJ EDUKACJI .....</b>	<b>26</b>
<b>Cel operacyjny 2.2. ROZWÓJ KULTURY .....</b>	<b>26</b>
<b>Cel operacyjny 2.3. POPRAWA JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH .....</b>	<b>27</b>
<b>Cel operacyjny 3.1. OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ DZIAŁANIA ADAPTACYJNE I     MITYGACYJNE .....</b>	<b>27</b>
<b>Cel operacyjny 3.2. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ GOSPODARCZY .....</b>	<b>28</b>
<b>Cel operacyjny 3.3 POPRAWA JAKOŚCI PRZESTRZENI .....</b>	<b>28</b>
<b>Cel operacyjny 4.1. ROZWÓJ WSPÓŁPRACY NA OF .....</b>	<b>29</b>
3.3. Rezultaty strategiczne .....	33
4. Wymiar przestrzenny w strategii rozwoju obszaru Partnerstwa .....	39
4.1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru Partnerstwa .....	39
4.2. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej .....	57
4.3. OSI określone w strategii rozwoju województwa .....	71
4.4. Obszary Strategicznej Interwencji kluczowe dla Partnerstwa .....	80
5. Projekty .....	95
5.1. Proces identyfikacji i wyboru projektów .....	97
5.2. Lista projektów .....	99
5.3. Powiązanie pomiędzy projektami (wiązki projektów) .....	99
5.4. Produkty i rezultaty poszczególnych projektów oraz ich wskaźniki .....	102
6. Wdrażanie: warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii .....	103
6.1. Zarządzanie wdrażaniem strategii .....	103
6.2. Monitorowanie i ocena wdrażania .....	108

7.	Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych.....	112
7.1.	Partycypacja społeczna na etapie przygotowywania strategii .....	112
7.2.	Partycypacja społeczna na etapie realizacji strategii .....	115
7.3.	Partycypacja społeczna na etapie oceny efektów strategii .....	115
8.	Źródła finansowania .....	117
9.	Wykazy i spisy.....	126
9.1.	Spis rycin.....	126
9.2.	Spis tabel .....	127





# 1. Wstęp

## 1.1. Wprowadzenie

Jednym z celów polityki spójności Unii Europejskiej w ramach perspektywy finansowej na lata 2021-2027 jest zwiększenie wpływów lokalnych wspólnot na kształtowanie polityki terytorialnej. Cel 5 "Europa bliżej obywateli" skupia się na wzmocnieniu roli samorządów terytorialnych w stymulowaniu procesów rozwojowych w oparciu o działania wynikające ze strategii terytorialnych. Fundamentem do podejmowania tych interwencji jest współpraca samorządów na bazie zawiązywanych partnerstw, w ramach odpowiednich instrumentów terytorialnych polityki spójności, tj. ZIT i IIT.

Niniejsza *Strategia rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna (pełniąca funkcję strategii ZIT partnerstwa Powiatu Gnieźnieńskiego, Miasta Gniezno, Miasta i Gminy Czarniejewo, Gminy Gniezno, Gminy Kiszkowo, Miasta i Gminy Kłecko, Gminy Łubowo, Gminy Mieleszyn, Gminy Niechanowo, Gminy Trzemeszno, Gminy i Miasta Witkowo, tworzących Stowarzyszenie ZIT Gniezno)* stanowi odpowiedź na problemy, potrzeby rozwojowe, wyzwania i szanse wskazane w przeprowadzonej diagnozie obszaru partnerstwa. Strategia i jej proces przygotowywania są zgodne z ustawą z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, ustawą o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. oraz ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju z dnia 6 grudnia 2006 r. Strategia zawiera m.in. syntezę diagnozy, cele, do których partnerstwo dąży oraz odpowiadające im kierunki działań, wskaźniki, model struktury funkcjonalno-przestrzennej, listę projektów wraz z informacją o ich wyborze, źródła finansowania i opis systemu wdrażania.

Wskazane w dokumencie projekty mają charakter zintegrowany w oparciu o założenia Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej przedstawione w dokumencie pn. „*Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie 2021 -2027*”. Z kolei prezentowane w strategii podejście zintegrowane oparte jest na autorskiej koncepcji wiązek projektowych, stanowiących fundament do wykazania powiązań między projektami, celami oraz działaniami. Zakres strategii został skonsultowany w toku prac nad dokumentem z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej Województwa Wielkopolskiego.

Projekt strategii ponadlokalnej został przygotowany przez partnerów i zespół ekspertów Związku Miast Polskich w okresie listopad 2022 r.- kwiecień 2023 r. w ramach projektu Centrum Wsparcia Doradczego Plus, zainicjowanego przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. W pracach nad dokumentem zaangażowani zostali przedstawiciele samorządów tworzących Partnerstwo (Rada Partnerstwa oraz Grupa Robocza) oraz partnerzy społeczno-gospodarczy i interesariusze różnych środowisk. Ostateczny kształt projektu strategii został zatwierdzony przez Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia ZIT Gniezno.

## 2. Synteza diagnozy, analiza uwarunkowań i powiązań strategicznych

### 2.1. Portret statystyczny Partnerstwa<sup>2</sup>

Portret statystyczny Partnerstwa opracowano, aby zobrazować sytuację społeczno-gospodarczą i środowiskowo-przestrzenną dla obszaru ZIT Gniezno. Zgodnie z teorią zrównoważonego rozwoju został przedstawiony w następujących wymiarach:

- **Ogólny** – podsumowujący kompleksowy obraz statystyczny obszaru,
- **Gospodarczy** – pokazujący potencjał gospodarczy i rynku pracy,
- **Społeczny** – skupiający się na demografii oraz dostępności i jakości usług publicznych,
- **Środowiskowo-przestrzenny** – skupiający się na jakości środowiska naturalnego i dostępności przestrzenno-komunikacyjnej.

#### 2.1.1. Wymiar ogólny

W przypadku ZIT Gniezno obszarami najmocniejszymi są przede wszystkim potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki, rynek pracy i kwalifikacje siły roboczej, a także korespondująca z nimi sytuacja demograficzna. Oprócz tego korzystnie wygląda sytuacja w zakresie kapitału społecznego i poziomu bezpieczeństwa.

Najmniej korzystna jest natomiast sytuacja materialna mieszkańców, której niski poziom w kontekście dobrych wyników pozostałych obszarów związanych z gospodarką i runkiem pracy może być zaskoczeniem. Zainteresowanie powinny wzbudzić też finanse lokalne, które mają stosunkowo niskie wartości, przy dosyć dobrych wskaźnikach gospodarczych. Uwagi wymaga też sytuacja Partnerstwa w zakresie infrastruktury i usług.

#### 2.1.2. Wymiar gospodarczy

W wymiarze gospodarczym obserwujemy od lat poprawę sytuacji na obszarze Partnerstwa. Oznacza to, że pod względem gospodarczym staje się ono coraz silniejsze w relacji do innych samorządów i średnich wartości krajowych. Na przestrzeni ostatnich lat poprawił się potencjał i konkurencyjność lokalnej gospodarki oraz sytuacja na rynku pracy i kwalifikacje siły roboczej. Z drugiej jednak

---

<sup>2</sup> Pełna wersja raportu diagnostycznego dostępna jest [na stronie](#).

strony pogorszeniu uległy wartości dla zdolności finansowania rozwoju, ilustrowanej stanem finansów lokalnych. Sytuacja materialna mieszkańców, pomimo iż z dodatnią dynamiką, nadal przyjmuje wartości ujemne.

### **2.1.3. Wymiar społeczny**

Sytuacja w wymiarze społecznym na obszarze partnerstwa wydaje się być pozytywna, szczególnie w zakresie bezpieczeństwa. Z punktu widzenia jakości życia mieszkańców pozytywnie możemy postrzegać również sytuację w zakresie dostępności i jakości zasobów mieszkaniowych w gminie. Na dodatnim poziomie są również zasoby instytucjonalne, integracja i kapitał społeczny. Największa ujemna dynamika zmian nastąpiła natomiast w zakresie dostępności i jakości usług oraz infrastruktury.

### **2.1.4. Wymiar środowiskowo – przestrzenny**

W odniesieniu do wymiaru środowiskowo – przestrzennego widać od lat pogorszenie sytuacji w wartości ogólnego wskaźnika, choć w latach 2019-2020 sytuacja nieco się ustabilizowała. Największym wyzwaniem wydaje się obszar dostępności komunikacyjnej Partnerstwa. Analiza sytuacji w poszczególnych podobszarach pokazuje negatywne tendencje m.in. w zakresie długości i jakości dróg, a także innych form transportu, lokalnego środowiska przyrodniczego oraz sposobem gospodarowania zasobami środowiska. Uwagi wymaga sytuacja w zakresie ładu i struktury przestrzennej obszaru.

## **2.2. Analiza zdiagnozowanych uwarunkowań rozwojowych**

### **2.2.1. Kluczowe potencjały rozwojowe Partnerstwa**

Jako potencjały rozwojowe obszaru Partnerstwa rozumiemy znajdujące się na jego terenie zasoby, oferowane produkty i usługi, które przynoszą lub mogą przynieść korzyści bezpośrednie w formie dochodów, lub pośrednie poprzez wytworzenie wartości dodanej dla mieszkańców i interesariuszy Partnerstwa. W ramach prac nad diagnozą obszaru zidentyfikowano lokalne zasoby, które mogą być wykorzystane do rozwoju Partnerstwa. Dokonując identyfikacji zasobów lokalnych na poziomie gminy szczególną uwagę zwrócono na ich unikalność, a także stopień wykorzystania na potrzeby rozwoju gminy (a w konsekwencji tworzenia produktów gminnych).

Na podstawie ok. 200 zidentyfikowanych zasobów dokonano próby identyfikacji produktów, tj. materialnych i niematerialnych elementów szeroko pojętej struktury funkcjonalno-przestrzennej gmin, które stają się przedmiotem wymiany rynkowej pośrednio lub bezpośrednio. Z punktu widzenia możliwości wykorzystania na rzecz rozwoju całego Partnerstwa, istotnymi zasobami są:

### **Dobre skomunikowanie wewnętrzne obszaru oraz ze stolicą województwa.**

Potencjałem obszaru Partnerstwa jest jego dobre położenie komunikacyjne i łatwy dostęp do głównych szlaków komunikacyjnych w Polsce. Jest to zasługa rozwiniętej sieci komunikacji drogowej oraz kolejowej. Potencjał ten może zostać wykorzystany nie tylko do rozwoju transportu, w tym transportu alternatywnego, ale również do tworzenia warunków do rozwoju przedsiębiorczości. Coraz ważniejszą rolę w komunikacji odgrywają też ścieżki rowerowe.

**Aktywni mieszkańcy**, a szczególnie ich wyodrębnione grupy, takie jak seniorzy i młodzież to zasób, który może pokazać kierunki rozwoju obszaru Partnerstwa, jako miejsca przyjaznego różnym grupom wiekowym, generując tym samym pomysły na usprawnienie przestrzeni publicznych pod kątem dostępności, usprawnienie komunikacji, rozwój usług dedykowanych osobom w różnym wieku. W dobie popularności koncepcji *lifelong learning*, która promuje patrzenie na edukację, jak na nieodłączny element całego życia człowieka aktywni mieszkańcy mogą być otwarci na udział w szkoleniach i akcjach, które pozwolą im zdobywać umiejętności potrzebne w codziennym życiu. Kluczowym aspektem wykorzystania tego zasobu jest też włączenie młodzieży w planowanie działań rozwojowych, być może poprzez utworzenie Młodzieżowej Rady Partnerstwa, składającej się z przedstawicieli gmin, dyskutującej o potrzebach tej grupy wiekowej. Na obszarze Partnerstwa działa też kilkadziesiąt organizacji pozarządowych, a ich liczba od lat sukcesywnie wzrasta.

Zasobem wiążącym się z aspektem aktywności obywateli, jednak na nieco innej płaszczyźnie jest **istniejąca infrastruktura sportowa**, która w perspektywie powinna być podstawą do rozbudowy wspólnej oferty sportowej i rekreacyjnej.

**Zasoby leśne** Partnerstwa, tj. lasy, obszary chronione Natura 2000, pomniki przyrody, parki krajobrazowe, a także tereny rekreacyjne dla mieszkańców.

Zasób ten stwarza możliwość wykorzystania elementów przestrzeni takich jak trasy spacerowe i tematyczne, miejsca aktywności seniorów i młodzieży (jako grup, które szczególnie interesują Partnerstwo z punktu widzenia wyzwań demograficznych). To również podstawa do kontynuacji dotychczasowych wysiłków inwestycyjnych w celu poprawy jakości życia na obszarze Partnerstwa, m.in. w zakresie dostępności komunikacyjnej, gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami.

**Rzeki i zbiorniki wodne** na terenie Partnerstwa mogą być podstawą do rozwoju infrastruktury służącej w celach rekreacyjnych i gospodarczych, a pośrednio także generowania miejsc pracy. To również zasób, który podobnie jak wcześniej wymieniony może być przydatny w tworzeniu miejsc aktywności dla młodzieży i seniorów

**Zasoby dziedzictwa kulturowego.** Potencjałem obszaru ZIT Gniezno jest bogactwo zabytków, związanych z początkami państwowości polskiej. Atrakcją mogą stanowić również inne obiekty, takie jak skanseny i muzea. Potencjał w wymiarze kulturalnym stanowią też instytucje, organizacje i placówki kulturalne działające na terenie partnerstwa. Fakt bycia **kolebką państwowości polskiej** wraz z przypadającą na rok 2025 rocznicą tysiąclecia koronacji dwóch pierwszych królów Polski – Bolesława Chrobrego i Mieszka II, poza kreowaniem rozpoznawalnych imprez kulturalnych bazujących na dziedzictwie historycznym, to również motyw przewodni dla tworzenia tras spacerowych i tematycznych, czy miejsc aktywności dla mieszkańców. Jednym z potencjałów Partnerstwa, który warto rozwijać, również w powyższym kontekście, jest rozwinięta funkcja turystyczna. Obszar oferuje dobre warunki do wypoczynku, rekreacji i rozwoju turystyki.

### **2.2.2. Kluczowe problemy rozwojowe Partnerstwa**

W **wymiarze gospodarczym** obszar Partnerstwa charakteryzuje się relatywnie wysokim ogólnym poziomem rozwoju. Podstawowe wskaźniki przedsiębiorczości są zbliżone do krajowych i regionalnych. Diagnoza pokazała jednak, że na obszarze Partnerstwa wśród działających firm dominują podmioty małe, zatrudniające do 9 osób. Maleje liczba firm większych i średnich, jak również firm z kapitałem zagranicznym. Zasadniczym problemem wydaje się być struktura ludności według ekonomicznych grup wieku, która od lat, choć w tempie wolniejszym niż w porównywalnych ośrodkach, zmienia się na niekorzyść: rośnie odsetek ludności w wieku poprodukcyjnym, spada w wieku przedprodukcyjnym.

Młodzież, która potencjalnie mogłaby i jak pokazują badania, chciałaby prowadzić działalność gospodarczą, nie jest jednoznacznie zdecydowana, czy po zakończeniu edukacji chce pozostać na terenie partnerstwa. W tym zakresie istnieją pewne luki w edukacji podstaw przedsiębiorczych, najlepiej realizowanej we współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami.

Problemem w perspektywie kilku najbliższych lat może być też znalezienie chętnych do prowadzenia rodzinnych gospodarstw rolnych, czy też prowadzenia własnego gospodarstwa rolnego w ogóle. To m.in. efekt postrzegania tych form działalności przez młodzież jako mało atrakcyjnych.

Problem demografii jeszcze mocniej widać analizując procesy w **wymiarze społecznym**. Na obszarze Partnerstwa można zaobserwować dynamiczne zmiany struktury wiekowej ludności. Wzrasta liczba osób w wieku poprodukcyjnym, przy jednocześnie malejącej liczbie osób w wieku produkcyjnym. Mimo, że te zjawiska na obszarze ZIT Gniezno następują nieco wolniej niż na innych terenach w kraju, bez podjęcia zdecydowanych działań w Partnerstwie nastąpi dalszy odpływ ludzi młodych i postępujące starzenie się społeczeństwa. Obserwowane zmiany

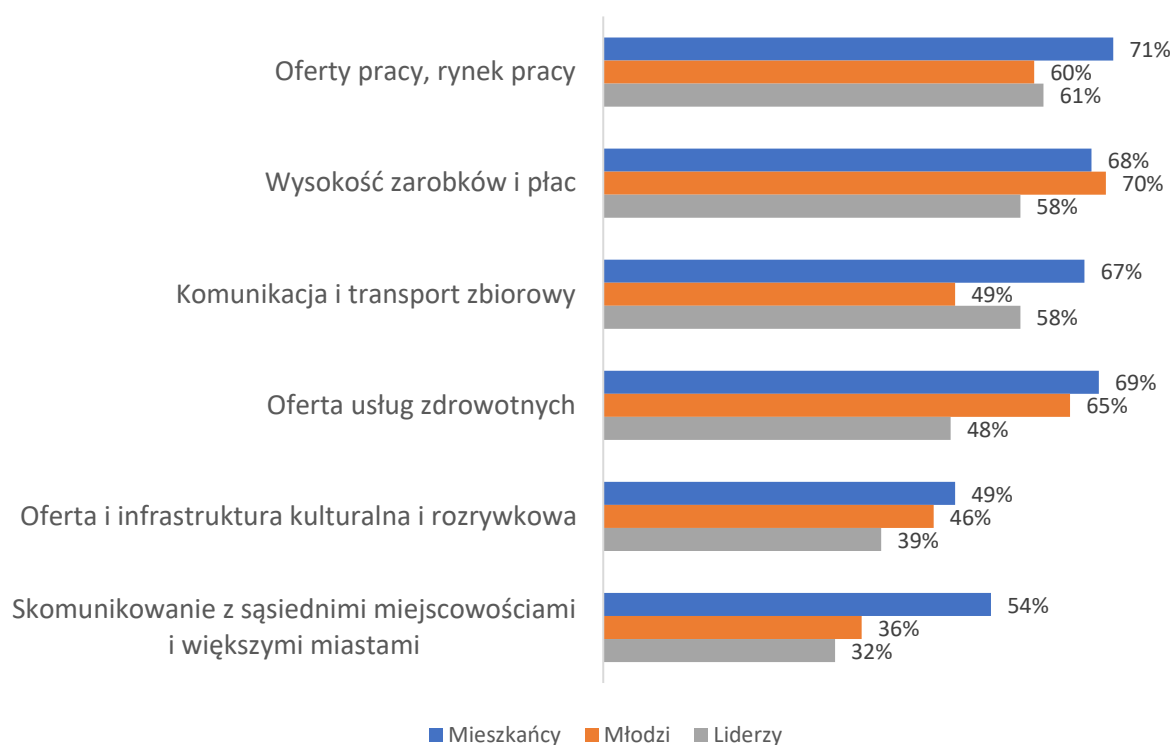
demograficzne w ciągu kolejnych kilku lat będą w istotny sposób wpływały na rozwój społeczny i gospodarczy obszaru. Młodych do opuszczenia rodzinnych stron skłaniają przede wszystkim niskie zarobki oraz mało atrakcyjny rynek pracy. Problemem może być więc „wysysanie” młodych pracowników przez różnej wielkości ośrodki w bliższym i dalszym sąsiedztwie ZIT Gniezno. Wzrastająca liczba „seniorów” będzie generowała wyzwania w postaci konieczności zapewnienia odpowiedniej jakości usług dedykowanych tej grupie, m.in. usług zdrowotnych i opiekuńczych. Dostęp do nich jest z kolei jednym z głównych problemów działalności instytucji ochrony zdrowia w partnerstwie.

Problemy rozwojowe w **wymiarze środowiskowo – przestrzennym** dotyczą m.in. sposobów gospodarowania zasobami środowiska. Presja związana z działalnością człowieka na terenach zurbanizowanych czy rolniczych, ale też duże połacie terenów niezabudowanych sprawiły, że jakość wód podziemnych oraz powierzchniowych jest zróżnicowana. To między innymi pogarszające się warunki wodne powodują, że znaczący potencjał rolniczy obszaru nie jest w pełni wykorzystany. Negatywnie na kształtowanie warunków hydrologicznych wpływa też niski w stosunku do regionu udział gruntów zadrzewionych i zakrzewionych w ogólnej powierzchni partnerstwa. Sytuacja ta wpływa negatywnie nie tylko na jakość gleb, ale także na różnorodność biologiczną obszaru. Ważnym czynnikiem wpływającym negatywnie na stan wód jest niedostateczne wyposażenie terenów wiejskich oraz terenów rekreacyjnych w sieci kanalizacyjne, pomimo intensywnego rozwoju infrastruktury technicznej na terenach wiejskich w ostatnich latach. Budowa obiektów i urządzeń gospodarki wodno-ściekowej oraz systemów zagospodarowania odpadów jest utrudniona z uwagi na rozproszony charakter zabudowy obszarów wiejskich oraz wysokie koszty inwestycji na obszarach nieurbanizowanych. Na obszarze Partnerstwa można zaobserwować też negatywne tendencje w obszarze dostępności komunikacyjnej, co pociąga za sobą konieczność kontynuowania podejmowanych wysiłków inwestycyjnych.

Zidentyfikowane powyżej problemy rozwojowe są zbieżne ze słabymi stronami obszaru Partnerstwa, wskazanymi przez różne grupy jego mieszkańców.



**Ryc. 1. Słabe strony obszaru Partnerstwa (% odpowiedzi)**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiet.

### **2.2.3. Kluczowe potrzeby rozwojowe Partnerstwa**

Przeprowadzona diagnoza pokazała, że obszar Partnerstwa ZIT Gniezno jest co do zasady miejscem atrakcyjnym do mieszkania i pracy, zaspokajającym większość potrzeb swoich mieszkańców w zakresie usług publicznych. Jest to zasługa podejmowanych w ubiegłych latach i obecnie wysiłków inwestycyjnych, przy czym konieczna jest kontynuacja działań na rzecz dalszego podnoszenia atrakcyjności zamieszkania na terenie Partnerstwa, szczególnie dla ludzi młodych. W wielu przypadkach obszar ZIT Gniezno napotyka te same problemy co inne samorządy, przy czym intensywność tych procesów w Partnerstwie jest mniejsza niż gdzie indziej, co stanowi niewątpliwie potencjał wart wykorzystania.

Zidentyfikowane na etapie diagnozy kluczowe potrzeby rozwojowe Partnerstwa to katalog działań, które powinny stanowić inspiracje do podejmowanych przez Partnerstwo przedsięwzięć. Należą do nich:

- Poprawa atrakcyjności rynku pracy, szczególnie z punktu widzenia ludzi młodych.
- Rozwój oferty transportu publicznego, w tym o alternatywne rozwiązania komunikacyjne.

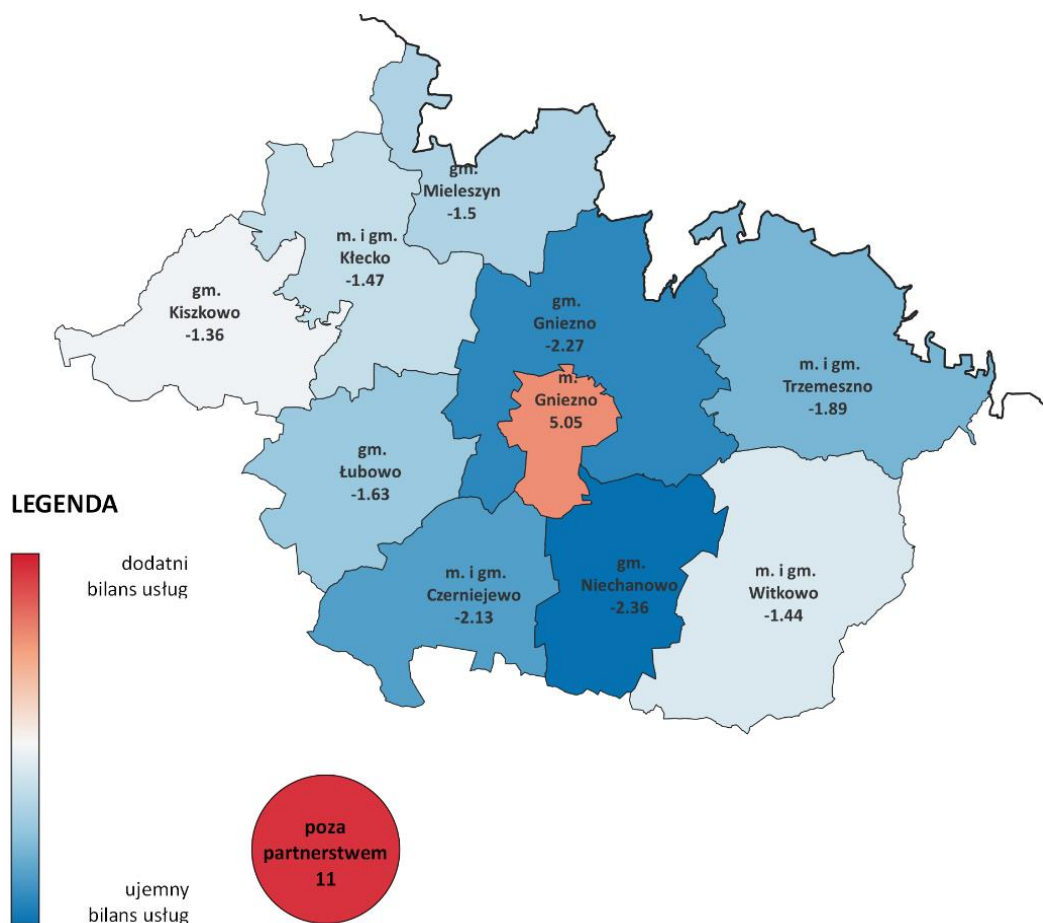
- Zapewnienie dostępu do usług publicznych w warunkach obserwowanych zmian demograficznych.
- Bardziej efektywne wykorzystanie zasobów Partnerstwa do generowania opłacalnych działalności gospodarczych.
- Rozwój kultury współpracy na rzecz realizacji wspólnych działań.
- Działania na rzecz wysokiej jakości edukacji.
- Rozwijanie oferty usług kultury, sportu, spędzania czasu wolnego zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców z różnych grup wiekowych (optymalnie, przy ich udziale).
- Rozwój współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami (ich sieciowanie).
- Wykorzystanie potencjału rolnictwa na obszarze Partnerstwa, podjęcie działań związanych ze spodziewanymi problemami z sukcesją gospodarstw.
- Zachowanie i dalsza poprawa walorów środowiskowych, w tym ochrona i efektywne zarządzanie zasobami wodnymi.

### **2.3. Analiza powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych**

Analiza powiązań gospodarczych, społecznych i środowiskowych wykazała nie tylko silne powiązania społeczne, gospodarcze i środowiskowe pomiędzy poszczególnymi gminami Partnerstwa, lecz także z obszarem wykraczającym poza MOF.

Z ogólnego obrazu zilustrowanego poniżej widać silną rolę Miasta Gniezna, jako dostawcy usług. Miasto generuje większy eksport usług do innych gmin Partnerstwa niż od nich importuje. Duża grupa mieszkańców Partnerstwa korzysta natomiast również z oferty usług poza jego obszarem. Analizy w poszczególnych podobszarach wykazały również powiązanie miasta-rdzenia z mniejszymi ośrodkami. Miasto jest np. wzajemnie powiązane z otaczającymi je gminami w zakresie realizacji usług budowlanych, remontowych i transportowych. Wzajemne relacje widać również w zakresie usług związanych z kulturą i rekreacją, w szczególności umożliwiających realizację pasji i hobby, a także usług rynkowych, takich jak zakupy podstawowe, drobne naprawy czy usługi typu „beauty”.

Ryc. 2. Bilans usług ogółem



Źródło: Matryca bilansu usług na terenie Partnerstwa (za: Raport diagnostyczny Partnerstwa ZIT Gniezno)

Miasto Gniezno jest głównym eksporterem w przypadku usług w obszarze „Edukacja i wychowanie”. Zaspokaja więc MOF w dużym stopniu w zakresie edukacji podstawowej dzieci oraz opieki nad dziećmi w wieku przedszkolnym i żłobkowym. Jest to również lider w obszarze edukacji ponadpodstawowej. Część gmin korzysta również z usług tego typu poza Partnerstwem. Usługi zdrowotne w największym stopniu zapewniane są poza obszarem Partnerstwa, choć udział miasta Gniezno na tle innych gmin jest również zauważalny. W kategorii „Kultura, rozrywka i rekreacja” nie wykazano jednoznacznie dominacji ośrodka powiatowego, ponieważ większość usług w tym obszarze mieszkańcy Partnerstwa wydają się importować spoza Partnerstwa.

Najszerszą badaną kategorię usług stanowiły „Usługi rynkowe”, w ramach których analizowano 8 rodzajów usług dla mieszkańców: zakupy artykułów podstawowych, zakupy artykułów przemysłowych, drobne usługi naprawcze, usługi typu „beauty”, usługi bankowe i finansowe, doradztwo specjalistyczne, usługi budowlane i transportowe oraz usługi gastronomiczne. Miasto Gniezno w tym przypadku okazało się być eksporterem niemal wszystkich rodzajów usług. Importerami są natomiast

gminy otaczające, szczególnie Czarniejewo i Niechanowo. W przypadku niektórych typów usług odnotowano ich duży import spoza Partnerstwa. Tak jest m.in. w przypadku kategorii „Rynek pracy”, gdzie znaczna część mieszkańców Partnerstwa korzysta z tych usług poza jego obszarem. Najsilniejszym eksporterem tej usługi okazuje się być gmina Gniezno.

## 3. Cele partnerstwa i ich operacjonalizacja

### 3.1. Cele strategii Partnerstwa

#### 3.1.1. Cel ogólny (misja) Partnerstwa

Misja Partnerstwa stanowi przyczynę zawarcia Partnerstwa, oparta jest o kluczowe wartości, wokół których zawiązało się i chce działać Partnerstwo. Misja wyraża ideę planowanych działań, jest skierowana do mieszkańców i do otoczenia.

Misją partnerstwa jest:

**Wzmacnianie rozwoju społeczno-gospodarczego, infrastrukturalno-środowiskowego i kulturowego jednostek samorządu terytorialnego tworzących Partnerstwo oraz współpraca gmin i powiatów w tym zakresie.**

#### 3.1.2. Cele szczegółowe strategii Partnerstwa

Z określonej powyżej misji wynikają cele szczegółowe Partnerstwa, które odpowiadają na określone na etapie diagnozy wyzwania. W ramach niniejszej strategii proponuje się trzy cele strategiczne dotyczące konkretnych dziedzin, tj.:

##### 1. Poprawa dostępności transportowej na obszarze funkcjonalnym

Za realizacją tak postawionego celu stoi potrzeba zwiększenia komfortu i wygody mieszkańców w korzystaniu z różnych form transportu. Do osiągnięcia tego celu wykorzystane zostaną różne narzędzia, w tym lepsza koordynacja systemu transportu publicznego, a także rozwój infrastruktury rowerowej i pieszej, aby zapewnić mieszkańcom możliwość swobodnego przemieszczania się po obszarze funkcjonalnym. Realizacja celu przyczyni się również do poprawy bezpieczeństwa osób przemieszczających się na terenie MOF i jakości powietrza poprzez ograniczenie emisji szkodliwych substancji. Ostatecznie, realizacja celu ma przełożyć się na stworzenie bardziej przyjaznego i dostępnego środowiska dla wszystkich mieszkańców obszaru funkcjonalnego.

Cel ten obejmuje przede wszystkim wymiar przestrzenny i środowiskowy rozwoju, ale będzie też oddziaływał na wymiar gospodarczy i społeczny.

Problemy, na które odpowiada cel:

- niezadawalająca dostępność komunikacyjna wewnątrz Partnerstwa,
- niewystarczające skoordynowanie istniejącego transportu zbiorowego.

Potencjały obszaru, które będą wykorzystywane i wzmacniane w trakcie dążenia do osiągnięcia celu:

- korzystne położenie komunikacyjne,
- istniejące zasoby infrastrukturalne.

Kierunki, z którymi cel jest powiązany:

- ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu,
- poprawa jakości usług publicznych,
- poprawa jakości przestrzeni publicznych,
- wspólne działania na rzecz rozwoju kultury i edukacji.

Terytorialność celu: obszar całego Partnerstwa.

## **2. Poprawa jakości usług publicznych**

Cel zakłada stworzenie bardziej efektywnego i skutecznego systemu usług publicznych dla różnych grup wiekowych mieszkańców obszaru funkcjonalnego, jako odpowiedź na postępujące starzenie się społeczeństwa oraz motywacje młodzieży, która rozważa opuszczenie obszaru Partnerstwa po zakończeniu edukacji na poziomie szkół średnich. Działania obejmą przede wszystkim wsparcie rozwoju nowych i innowacyjnych usług publicznych, również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii.

Cel ten obejmuje przede wszystkim wymiar społeczny, ale będzie też oddziaływał na wymiar gospodarczy i przestrzenno-środowiskowy.

Problemy, na które odpowiada cel:

- zmiany demograficzne zachodzące na obszarze Partnerstwa,
- brak odpowiednich usług dla ludzi młodych, które zachęciłyby ich do pozostania na obszarze Partnerstwa,
- pogorszenie sytuacji w dostępie do usług społecznych,
- nierównomierny dostęp do usług zdrowotnych,
- niewykorzystany potencjał do rozwoju e-usług publicznych.

Potencjały obszaru, które będą wykorzystywane i wzmacniane w trakcie dążenia do osiągnięcia celu:

- aktywni mieszkańcy obszaru Partnerstwa,
- istniejąca infrastruktura usługowa,
- duże przywiązanie do lokalności.

Kierunki, z którymi cel jest powiązany:

- rozwój e-usług
- wspólne działania na rzecz rozwoju kultury i edukacji.

Terytorialność celu: obszar całego Partnerstwa.

### **3. Zapewnienie wysokiej jakości środowiska**

Realizacja celu ma przyczynić się do poprawy jakości środowiska naturalnego na obszarze funkcjonalnym. Skupiać się będzie przede wszystkim na ochronie wód i powietrza oraz na promowaniu zrównoważonego rozwoju i korzystania z zasobów naturalnych. W ramach strategii, partnerzy będą też działać na rzecz rozwoju OZE i ochrony bioróżnorodności.

Cel ten obejmuje przede wszystkim wymiar środowiskowy, ale będzie też oddziaływał na wymiar gospodarczy, społeczny i przestrzenny.

Problemy, na które odpowiada cel:

- niezadowalająca jakość wód powierzchniowych i podziemnych,
- silne oddziaływanie negatywnych skutków zmian klimatu, m.in. ulewnych deszczy, wicher, nawałnic, suszy,
- niewystarczająco rozwinięta sieć kanalizacyjna.

Potencjały obszaru, które będą wykorzystywane i wzmacniane w trakcie dążenia do osiągnięcia celu:

- istniejące zasoby środowiska przyrodniczego,
- dobre warunki środowiskowe do wykorzystania OZE.

Kierunki, z którymi cel jest powiązany:


- poprawa jakości usług publicznych, e-usługi,
- wspólne działania na rzecz rozwoju kultury i edukacji.


Terytorialność celu: obszar całego Partnerstwa.

















### **4. Rozwój współpracy na obszarze Partnerstwa**

Na potrzeby realizacji strategii wyodrębniono osobny cel horyzontalny dotyczący współpracy, która jest wpisana w całość działań Partnerstwa i jest czynnikiem warunkującym sukces jego działania.

**Tabela 1. Tabela integracji celów szczegółowych strategii**

 - bezpośrednie oddziaływania na wymiar

 - pośrednie oddziaływania na wymiar

Cele szczegółowe strategii:	Wpływ celu szczegółowego na poszczególne wymiary rozwoju			
	Społeczny	Gospodarczy	Środowiskowy	Przestrzenny
Cel 1: Poprawa dostępności transportowej na OF				
Cel 2: Poprawa jakości usług publicznych				
Cel 3: Zapewnienie wysokiej jakości środowiska				
Cel 4: Rozwój współpracy na obszarze partnerstwa				

Źródło: Opracowanie własne

### 3.1.3. Wizja strategiczna Partnerstwa

Wizja strategiczna Partnerstwa ZIT Gniezno brzmi następująco:

"W wyniku wspólnej realizacji strategii oraz innych realizowanych wspólnie działań Partnerstwo ZIT Gniezno w 2030 r. to grupa samorządów, która współpracuje na rzecz zapewnienia wysokiej jakości życia i warunków rozwoju dla mieszkańców, a także stwarza warunki dla dobrze prosperującej gospodarki. Działania swoje realizuje z uwzględnieniem dziedzictwa kulturowego, ochrony środowiska naturalnego i wzmocnienia atrakcyjności turystycznej regionu."

Wizja ta zakłada bliską współpracę między samorządami, w której partnerzy będą dążyć do osiągnięcia wspólnych celów w zakresie rozwoju obszaru funkcjonalnego. Partnerstwo będzie opierać się na wzajemnym szacunku, zaufaniu i efektywnej komunikacji, a także na uwzględnieniu potrzeb i oczekiwań mieszkańców. Ostatecznie, wizja ta ma na celu stworzenie silnego i zintegrowanego obszaru funkcjonalnego, który będzie prosperował i przyciągał nowych mieszkańców oraz inwestycje.



## 3.2. Kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych

Działania to sformułowane ogólnie obszary aktywności, które mają przyczynić się do osiągnięcia określonego celu szczegółowego strategii. Każdemu celowi szczegółowemu jest zatem przyporządkowana lista działań planowanych do realizacji do 2030 r., zwanych celami operacyjnymi. Dla każdego celu operacyjnego proponowane są z kolei rekomendowane kierunki działań, tj. konkretne rodzaje działań wdrażających cele operacyjne. W rozdziale 4.4 znajdują się szczegółowe zapisy, które umiejscawiają planowaną interwencję w kontekście przestrzennym i uszczegóławiają ww. rekomendacje o sugerowane typy projektów. Typy projektów są kolejnym etapem operacjonalizacji strategii, nie są one natomiast tożsame z klasycznie pojmowanymi projektami, o których mowa w rozdziale 5.

Taki sposób operacjonalizacji strategii wynika z chęci klarownego określenia celów operacyjnych oraz działań, które będą podejmowane w ramach każdego z tych celów, a z drugiej strony umożliwienia przejrzystego planowania i wdrażania strategii, monitorowania postępów w jej realizacji i dostosowywania do zmieniających się warunków i potrzeb.

### 3.2.1. Cele operacyjne i rekomendowane działania lub typy projektów realizujące cele szczegółowe strategii

#### **Cel operacyjny 1.1. USPRAWNIE NIE SYSTEMU TRANSPORTU**

Działanie docelowo ma doprowadzić do stworzenia spójnej siatki połączeń komunikacyjnych na obszarze Partnerstwa. Z punktu widzenia potrzeb rozwojowych obszaru w pierwszej kolejności działania obejmą budowę dróg rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych, które mają łączyć w sobie funkcję turystyczną i dojazdów dziennych. Mając na względzie dostępne środki finansowe w ramach instrumentu ZIT w bieżącej perspektywie finansowej nacisk zostanie położony na kluczowych dla Partnerstwa odcinkach, przy czym docelowo Partnerstwo zakłada opracowanie dla obszaru ZIT planu w zakresie zintegrowanego transportu zbiorowego w oparciu o transport rowerowy, który będzie mógł uzyskać dofinansowanie z innych dostępnych źródeł.

Drugim istotnym elementem jest koordynacja istniejących usług transportowych. W tym zakresie najważniejsze zadanie infrastrukturalne, w postaci Zintegrowanego Centrum Przesiadkowego, zostało już zrealizowane w mieście Gniezno. Konieczna jest natomiast integracja organizacyjno-funkcjonalna komunikacji **miejskiej** na obszarze Partnerstwa np. poprzez stworzenie wspólnego systemu informacji na temat rozkładów jazdy dla różnych przewoźników prywatnych zapewniających usługi transportowe mieszkańcom, a w dalszych krokach, być może, optymalizację tych

rozkładów. Partnerstwo dużą wagę przykłada też do rozwoju elektromobilności, planując dalszą modernizację taboru oraz budowę infrastruktury do ładowania i tankowania zeroemisyjnych pojazdów komunikacji publicznej.

Uzupełnieniem powyższych działań będzie rozbudowa istniejącej infrastruktury drogowej, m.in. obwodnic, finansowana ze źródeł innych niż fundusze europejskie. W tym zakresie kluczowa będzie też poprawa bezpieczeństwa, dzięki wyprowadzeniu ruchu z centrum miast. Niezwykle istotne wydaje się też wykorzystanie potencjału istniejącej infrastruktury transportowej, w szczególności kolejowej, do przewozów pasażerskich, w tym w miarę możliwości w tym przywracanie ruchu osobowego na nieobsługiwanych już liniach kolejowych.

Docelowo realizacja działania pozwoli też na ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko.

### **Cel operacyjny 2.1. ROZWÓJ EDUKACJI**

Na terenie Partnerstwa funkcjonuje „Stolica eXperymentu” – przedsięwzięcie, które ma przede wszystkim podnieść jakość kształcenia młodych ludzi z Gniezna i powiatu gnieźnieńskiego. To miejsce, które można określić mianem hubu innowacji edukacyjnych, może posłużyć Partnerstwu stając się gospodarzem działań edukacyjnych w jego przestrzeniach, ale też zapewniając zasób ekspercki oraz know-how do organizacji warsztatów edukacyjnych, także w gminach znajdujących się na obszarze funkcjonalnymi wspierającym kompleksowe, innowacyjne programy rozwoju placówek edukacyjnych. W ramach działania Partnerstwa, zakłada się wsparcie rozwoju edukacji dla uczniów i uczennic szkół podstawowych i ponadpodstawowych (w tym zawodowych) z terenu Miasta Gniezna i gmin powiatu gnieźnieńskiego poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające umiejętności i kwalifikacje uczniów, kółka zainteresowań, kompleksowe programy rozwoju szkół oraz rozwój doradztwa zawodowego w „Stolicy eXperymentu” w Gnieźnie. Dodatkowo, zakłada się rozwój wiedzy i kompetencji nauczycieli poprzez organizowanie szkoleń i warsztatów, by w większym stopniu dostosować jakość edukacji do potrzeb regionalnych i lokalnych pracodawców. Pozwoli to na lepsze dopasowanie umiejętności absolwentów do wymagań pracodawców. Elementem uzupełniającym działania realizujące cel operacyjny będzie rozwój infrastruktury sportowej o znaczeniu ponadlokalnym, co przyczyni się do poprawy jakości życia mieszkańców oraz zachęci do aktywności fizycznej.

### **Cel operacyjny 2.2. ROZWÓJ KULTURY**

Cel operacyjny zakłada rozwój współpracy ośrodków kultury funkcjonujących na obszarze Partnerstwa, zwiększenie wspólnych działań promocyjnych, animacyjnych, edukacyjnych czy integracyjnych, m.in. z wykorzystaniem istniejącego potencjału historycznego obszaru funkcjonalnego, promującego jego pozycję jako kulturalnej stolicy obszaru. Z uwagi na historyczne rocznice: tysiąclecie koronacji pierwszych

królów Polski: Bolesława Chrobrego i Mieszka II, zasadne jest rozwijanie istniejących oraz tworzenie nowych szlaków turystycznych (w tym wykorzystujących nowoczesne technologie), rozwój istniejących oraz tworzenie i promowanie nowych produktów turystycznych (np. Jarmark Średniowieczny, Koronacje Królewskie). Jako element wspierania regionalnej tożsamości kulturowej przewiduje się też działania w zakresie edukacji kulturalnej młodzieży na obszarze Partnerstwa i poza nim, umacniając świadomość młodzieży w całym kraju, że *Tu powstała Polska*. Dodatkowo, w ramach celu operacyjnego zakłada się poprawę jakości infrastruktury (budynek, wyposażenie) instytucji kultury w zakresie energooszczędności i dostępności (architektonicznej, informacyjnej i cyfrowej), działania rewitalizacyjne w miejscach mogących stanowić centra rozwoju usług turystycznych i działalności gospodarczej, w celu nadania im nowych funkcji.

### **Cel operacyjny 2.3. POPRAWA JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH**

Cel operacyjny nastawiony jest na poprawę jakości usług publicznych, skierowanych do wybranych grup wiekowych mieszkańców zamieszkujących obszar Partnerstwa. Ma on za zadanie wzmocnienie atrakcyjności usługowej i osiedleńczej miasta Gniezna jako stolicy regionu, a także kształtowanie miast i miejscowości gminnych jako lokalnych centrów usługowych. Szczególny nacisk zostanie położony na rozwój usług publicznych, w tym ich cyfryzację oraz rozwój nowych usług zdrowotnych. Część planowanych do realizacji działań stanowi uzupełnienie już istniejącej oferty usługowej, część z nich będzie natomiast odpowiedzią na braki zidentyfikowane na etapie diagnozy. Cel operacyjny jest komplementarny z zapisami celu 2.1 oraz 2.2

### **Cel operacyjny 3.1. OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ DZIAŁANIA ADAPTACYJNE I MITYGACYJNE**

Cel operacyjny skupi się na ochronie przed zmianami klimatu i poprawie jakości środowiska na obszarze funkcjonalnym i obejmie wprowadzanie środków mających na celu ochronę i zachowanie zasobów wodnych, takich jak retencja wody opadowej i zbiorniki retencyjne, zachowanie i rozwijanie powierzchni zielonych, takich jak parki i zieleńce, które pomagają w regulacji temperatury i wilgotności powietrza, czy też promowanie odnawialnych źródeł energii, takich jak energia słoneczna i wiatrowa oraz tworzenie warunków do ich rozwoju (mitygacja do zmian klimatu). Uwzględnienie rozwiązań minimalizujących utratę naturalnej retencji lub spowalniających odpływ odprowadzanych wód i przywracające w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter ich odpływu oraz nacisk na rozwój niebieskiej i zielonej infrastruktury, przyczyni się do zwiększania odporności gmin na zagrożenia związane ze zmianami klimatu (susza, podtopienia, powodzie „błyskawiczne”).

Dla skuteczności działań prowadzonych na rzecz ochrony środowiska istotną będzie też budowa świadomości ekologicznej mieszkańców, szczególnie dzieci i młodzieży. Zakłada się więc prowadzenie działań edukacyjnych i wzmacnianie świadomości

społecznej w zakresie ochrony przed zmianami klimatu i działań proekologicznych. Istotna będzie też ochrona terenów cennych przyrodniczo przed presją urbanizacyjną. Pośrednio będą się z nim też wiązały przedsięwzięcia w zakresie infrastruktury rowerowej oraz promowania komunikacji rowerowej jako alternatywnego środka transportu, realizowane w ramach Celu operacyjnego 1.1 Usprawnienie systemu transportu.

### **Cel operacyjny 3.2. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ GOSPODARCZY**

Cel operacyjny będzie obejmował z jednej strony działania miękkie, które nie wymagają inwestycji infrastrukturalnych, a które będą sprzyjały tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi przedsiębiorczości. Możliwe działania obejmą m.in. wsparcie pracowników i pracodawców poprzez projekty związane z zarządzaniem wiekiem, wprowadzaniem nowych narzędzi kadrowych i sposobów organizacji pracy, innowacyjnych i elastycznych form zatrudnienia, w tym pracy zdalnej oraz projekty dotyczące poprawy warunków pracy. Istotne będzie też wspieranie sieci kontaktów, m.in. poprzez organizację spotkań biznesowych i innych imprez networkingowych, które pomogą w tworzeniu relacji biznesowych. Budowanie relacji będzie również ważne w kontekście lepszego powiązania lokalnych firm na obszarze Partnerstwa. Cel przewiduje też ułatwienie dostępu do informacji na temat formalności związanych z założeniem i prowadzeniem firmy oraz możliwości jej rozwoju. Z drugiej strony podjęte zostaną działania w zakresie rozwoju potencjału turystycznego Partnerstwa w duchu zrównoważonego rozwoju, które będą miały przełożenie na sytuację gospodarczą obszaru, a także rozwoju rolnictwa ekologicznego, wykorzystującego zidentyfikowane zasoby i potencjały lokalne.

### **Cel operacyjny 3.3 POPRAWA JAKOŚCI PRZESTRZENI**

Cel operacyjny nakierowany jest na poprawę jakości przestrzeni i kreowanie ładu przestrzennego. W ramach tego działania Partnerstwo planuje szeroki katalog projektów, które można podzielić na kilka grup działań.

Pierwsza grupa projektów dotyczy wprowadzania regulacji w prawie lokalnym, postuluje się m. in. zapisy w miejscowych planach dotyczące:

- zielono-niebieskiej infrastruktury,
- ochrony terenów zielonych,
- ochrony terenów rolnych o wysokich klasach gleb,
- ochrony terenów cennych przyrodniczo przed presją urbanizacyjną,
- terenów pod zabudowę i terenów wyłączonych spod urbanizacji.

Postulowane są również działania informacyjne, promocyjne, szkolenia, kampanie informacyjne dotyczące ochrony terenów rolnych o wysokich klasach gleb.

Kolejna grupa projektów obejmuje szeroki katalog zagadnień związanych z odnową miast, co również wpływa na poprawę jakości przestrzeni, m.in. rewitalizację centrów miast oraz budowę obwodnic.

Rewitalizacja zgodnie z definicją rozumiana jest jako “kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące kwestie społeczne oraz gospodarcze lub przestrzenno-funkcjonalne lub techniczne lub środowiskowe), integrujące interwencję na rzecz społeczności lokalnej, przestrzeni i lokalnej gospodarki, skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji”<sup>3</sup>.

W obszarze partnerstwa znajdują się zabytkowe układy urbanistyczne (Czerniejewo, Gniezno i Witkowo), gdzie prowadzenie procesu rewitalizacji wymaga uwzględnienia tego faktu. Potrzeby związane z rewitalizacją występują również w pozostałych gminach tworzących Partnerstwo.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach programów rewitalizacji mogą mieć odzwierciedlenie w postaci realizacji mających wpływ na jakość przestrzeni (remonty budynków/lokali, tworzenie nowych obiektów odpowiadających na potrzeby społeczności, inwestycje związane z przestrzeniami publicznymi) i stanowi to jeden z komponentów tego działania.

Budowa obwodnic, to zarówno typ projektu przyczyniający się do usprawnienia transportu, jak i wpływający na poprawę jakości przestrzeni w obszarach zurbanizowanych. Katalog przykładowych projektów, które poza realizacją obwodnic są szansą na usprawnienie układu komunikacji kołowej w centrach miast i wsi, jest szeroki: wprowadzanie stref czystego transportu, zwężanie ulic, przekształcanie ulic na deptaki, przekształcanie ulic w atrakcyjne przestrzenie publiczne. Nie bez znaczenia dla podejmowanych działań w tym zakresie są ustalenia dokumentów planistycznych wyższego rzędu (studium uwarunkowań, mpzp), polityk transportowych i planów zrównoważonej mobilności miejskiej (SUMP).

#### **Cel operacyjny 4.1. ROZWÓJ WSPÓŁPRACY NA OF**

Współpraca pozwala lepiej wykorzystać wspólne zasoby i czerpać z wymiany doświadczeń, co prowadzi do oszczędności zarówno pieniędzy, jak i czasu.

Współpraca pozwala na wykorzystanie wiedzy i doświadczenia różnych stron, co prowadzi do bardziej efektywnych i skutecznych działań na rzecz mieszkańców, a także wzmocnienia relacji społecznych, bo w dłuższej perspektywie może pomóc tworzyć więzi pomiędzy mieszkańcami. Rozwój współpracy na obszarze funkcjonalnym pozwoli na lepsze zrozumienie potrzeb jego mieszkańców i uwzględnienie ich w planowaniu i realizacji usług publicznych, co przekłada się na poprawę jakości ich życia.

---

<sup>3</sup> MFiPR, Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.

**Tabela 2. Matryca celów i rekomendowanych działań**

Cel szczegółowy:	Cel operacyjny	Rekomendowane działania
Cel 1: Poprawa dostępności transportowej na OF	<b>1.1. USPRAWNIENIE SYSTEMU TRANSPORTU</b>	1.1.1. Wzmacnianie lokalnych powiązań transportowych w celu poprawy dostępności ośrodków węzłowych w układzie osadniczym. 1.1.2. Poprawa bezpieczeństwa. 1.1.3. Koordynacja usług transportowych. 1.1.4. Rozwój elektromobilności.
Cel 2: Poprawa jakości życia mieszkańców OF	<b>2.1. ROZWÓJ EDUKACJI</b>	2.1.1. Rozwój oferty zajęć pozalekcyjnych dla dzieci i młodzieży. 2.1.2. Realizacja wspólnych wydarzeń edukacyjnych. 2.1.3. Podnoszenie kwalifikacji nauczycieli. 2.1.4. Dostosowanie kształcenia do potrzeb gospodarki lokalnej. 2.1.5. Rozwój infrastruktury sportowej o znaczeniu ponadlokalnym.
	<b>2.2. ROZWÓJ KULTURY</b>	2.2.1. Wspieranie regionalnej tożsamości kulturowej, podnoszenie atrakcyjności miasta Gniezna jako kulturalnej stolicy obszaru. 2.2.2. Rewitalizacja miejscowości mogących stanowić centra rozwoju usług turystycznych i działalności gospodarczej – dostosowanie ich do nowych zadań.
	<b>2.3. POPRAWA JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH</b>	2.3.1. Porządkowanie zagospodarowanych struktur zabudowy oraz wzmocnienie roli subregionalnego ośrodka usługowego Gniezna poprzez lokalizację i rozwój usług o znaczeniu subregionalnym. 2.3.2. Porządkowanie ekstensywnie zagospodarowanych struktur zabudowy oraz poprawa jakości i atrakcyjności przestrzeni publicznych w obszarach centralnych miast i miejscowości (ośrodków gminnych) w celu przywrócenia lub wzmocnienia ich roli w układzie osadniczym oraz budowania tożsamości miejsca i poczucia lokalnej dumy mieszkańców. 2.3.3. Ograniczanie rozpraszania zabudowy, racjonalizacja wykorzystania terenów położonych w zasięgu pieszej dostępności do wydajnej komunikacji publicznej. 2.3.4. Zwiększenie dostępności cyfrowej – rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej i wdrożenie rozwiązań smart city.

Cel szczegółowy:	Cel operacyjny	Rekomendowane działania
Cel 3: Zapewnienie wysokiej jakości środowiska	<b>3.1. OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ DZIAŁANIA ADAPTACYJNE I MITYGACYJNE</b>	3.1.1. Porządkowanie gospodarki wodnej i przeciwdziałanie skutkom suszy, budowa strategicznych zbiorników wody i rozwój małej retencji wodnej. 3.1.2. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury – zwiększanie obszarów zielonych i retencji wód na obszarach zurbanizowanych. 3.1.3. Ochrona i promocja lokalnych wartości krajobrazu. 3.1.4. Rozwój i poprawa dostępności do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej oraz lokalnych systemów grzewczych. 3.1.5. Rozwój instalacji OZE w oparciu o lokalne zasoby alternatywnych źródeł energii, przy poszanowaniu najcenniejszych zasobów środowiska przyrodniczego, w szczególności otwartych terenów rolnych z glebami najwyższych klas.
	<b>3.2. ZRÓWNOWAŻONY ROZWOJ GOSPODARCZY</b>	3.2.1. Tworzenie warunków do rozwoju przedsiębiorczości na OF. 3.2.2. Wsparcie pracowników i pracodawców. 3.2.3. Tworzenie warunków do współpracy środowiska przedsiębiorców między sobą i innymi środowiskami 3.2.4. Budowa infrastruktury dla turystyki wodnej, regulacja powiązań wodnych oraz rozwój infrastruktury technicznej 3.2.5. Rozwój potencjału szlaków turystyki pieszej, rowerowej i samochodowej oraz turystyki pielgrzymkowej 3.2.6. Rozwój, obok intensywnego rolnictwa, wyspecjalizowanego rolnictwa ekologicznego, sadownictwa, upraw szklarniowych, hodowli ryb.
	<b>3.3. POPRAWA JAKOŚCI PRZESTRZENI</b>	3.3.1. Poprawa koordynacji i jakości zarządzania przestrzenią poprzez współpracę pomiędzy samorządami terytorialnymi i społecznością lokalną. 3.3.2. Poprawa jakości środowiska miejskiego, w tym ograniczanie hałasu i zanieczyszczenia powietrza. 3.3.3. Ochrona terenów otwartych przed niekontrolowaną zabudową. 3.3.4. Rewitalizacja miejscowości mogących stanowić centra rozwoju usług turystycznych i działalności gospodarczej

Cel szczegółowy:	Cel operacyjny	Rekomendowane działania
Cel 4: Rozwój współpracy na obszarze partnerstwa	<b>4.1. ROZWÓJ WSPÓŁPRACY NA OF</b>	4.1.1. Rozwój współpracy z przedsiębiorcami. 4.1.2. Integracja środowisk lokalnych. 4.1.3. Rozwój współpracy instytucji na OF w celu lepszego zapewnienia usług.

Źródło: Opracowanie własne



### 3.3. Rezultaty strategiczne

Tabela 3. Rezultaty strategiczne poszczególnych celów i ich wskaźniki

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Wartość bazowa (2021 r.)	Zakładana tendencja
<b>Cel 1: Poprawa dostępności transportowej na OF</b>		
<b>USPRAWNIENIE SYSTEMU TRANSPORTU</b>		
Długość ścieżek rowerowych (dróg dla rowerów) ogółem w km (MRL)	82,6	wzrost
<b>Cel 2: Poprawa jakości życia mieszkańców OF</b>		
<b>ROZWÓJ EDUKACJI</b>		
Średni wynik egzaminu ósmoklasisty z matematyki w szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży (SMUP)	42	wzrost
Średni wynik egzaminu ósmoklasisty z języka angielskiego w szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży (SMUP)	60	wzrost
Średni wynik egzaminu ósmoklasisty z języka polskiego w szkołach podstawowych dla dzieci i młodzieży (SMUP)	53	wzrost
<b>ROZWÓJ KULTURY</b>		
Liczba uczestników imprez (wydarzeń kulturalnych) organizowanych przez wybrane instytucje kultury na 1000 mieszkańców (SMUP)	331	wzrost
<b>POPRAWA JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH</b>		
Powierzchnia gminy objęta obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego (w ha) (MRL)	9328	wzrost

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Wartość bazowa (2021 r.)	Zakładana tendencja
<b>Cel 3: Zapewnienie wysokiej jakości środowiska</b>		
<b>OCHRONA ŚRODOWISKA I ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU</b>		
Liczba nasadzeń drzew i krzewów w zadrzewieniach oraz terenach zieleni na 1 km <sup>2</sup> powierzchni danej jednostki terytorialnej (SMUP)	10,8	wzrost
<b>ZRÓWNOWAŻONY ROZWOJ GOSPODARCZY</b>		
Stopa bezrobocia rejestrowanego [%] (SMUP)	4,3	spadek
Liczba osób prowadzących działalność gospodarczą [osoby] (MRL)	13 147	wzrost
<b>POPRAWA JAKOŚCI PRZESTRZENI</b>		
Udział powierzchni gminnych terenów zieleni w powierzchni danej jednostki terytorialnej (SMUP)	0,1	wzrost
Liczba koszy na śmieci przypadająca na 100 mieszkańców (SMUP)	0,86	wzrost
<b>Cel 4: Rozwój współpracy na obszarze partnerstwa</b>		
<b>ROZWÓJ WSPÓŁPRACY NA OF</b>		
Liczba zarejestrowanych fundacji, stowarzyszeń i organizacji społecznych (MRL)	482	wzrost
Liczba uczestników masowych imprez artystyczno-rozrywkowych na 1000 mieszkańców (SMUP)	17	wzrost

Źródło: Opracowanie własne

Oprócz podstawowej listy wskaźników rezultatu zapisanych w tabeli powyżej, przyjmuje się dodatkowo listę wskaźników pomocniczych, które służą uzyskaniu szerszego spojrzenia na zmiany zachodzące na obszarze MOF.

Listę wskaźników pomocniczych zawiera poniższa tabela.

**Tabela 4. Wskaźniki produktu i rezultatu powiązane z realizacją projektów**

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Rodzaj wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość pośrednia	Wartość docelowa
Cel 1: Poprawa dostępności transportowej na OF					
Roczna liczba użytkowników infrastruktury rowerowej	rezultatu	użytkownicy /rok	0	0	99 065
Wspierana infrastruktura rowerowa	produktu	km	0	0	41,87

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Rodzaj wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość pośrednia	Wartość docelowa
Cel 2: Poprawa jakości życia mieszkańców OF					
Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	produktu	osoby	0	0	300
Liczba osób świadczących usługi w społeczności lokalnej dzięki wsparciu w programie	rezultatu	osoby	0	0	7
Liczba opiekunów faktycznych/nieformalnych objętych wsparciem w programie	produktu	osoby	0	0	30
Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	rezultat	szt.	0	0	45
Liczba podmiotów, które rozszerzyły ofertę wsparcia lub podniosły jakość oferowanych usług	rezultat	szt.	0	0	4
Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	rezultat	osoby	0	0	108
Liczba objętych wsparciem mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (w tym spółdzielni i przedsiębiorstw społecznych)	produkty	szt.	0	0	40
Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych	rezultatu	użytkownicy/rok	0	0	700
Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja	produktu	szt.	0	0	2

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Rodzaj wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość pośrednia	Wartość docelowa
Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line	produktu	szt.	0	0	1
Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych	produktu	szt.	0	0	3
Liczba uczniów szkół i placówek systemu oświaty prowadzących kształcenie ogólne objętych wsparciem	produktu	osoby	0	0	5 000
Liczba uczniów i słuchaczy szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem	produktu	osoby	0	0	200
Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu	rezultat	osoby	0	0	400
Liczba osób których sytuacja społeczna uległa poprawie po opuszczeniu programu	rezultat	osoby	0	0	300
Całkowita liczba osób objętych wsparciem	produktu	osoby	0	0	300
<b>Cel 3: Zapewnienie wysokiej jakości środowiska</b>					
Liczba miast wspartych w zakresie adaptacji do zmian klimatu	produktu	szt.	0	0	5
Zielona infrastruktura wybudowana lub zmodernizowana w celu przystosowania się do zmian klimatu	produktu	szt.	0	0	5

Wskaźnik rezultatu strategicznego	Rodzaj wskaźnika	Jednostka	Wartość bazowa	Wartość pośrednia	Wartość docelowa
Liczba wybudowanych, przebudowanych i wyremontowanych urządzeń wodnych (w tym obiektów kompleksowych)	produktu	szt.	0	0	8
Wartość inwestycji w nowe/ przebudowane/ wyremontowane urządzenia wodne i infrastruktury towarzyszącej	produktu	PLN	0	0	10 100 000
Ludność mająca dostęp do nowej lub udoskonalonej zielonej infrastruktury	rezultat	osoby	0	0	125 504
Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed niekontrolowanymi pożarami	rezultat	osoby	0	0	200
Ludność odnosząca korzyści ze środków ochrony przed klęskami żywiołowymi związanymi z klimatem (oprócz powodzi lub niekontrolowanych pożarów)	rezultat	osoby	0	0	93 504
Cel 4: Rozwój współpracy na obszarze partnerstwa					
Ludność objęta projektami w ramach strategii zintegrowanego rozwoju terytorialnego	produktu	osoby	0	0	144 353
Liczba objętych wsparciem podmiotów administracji publicznej lub służb publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym lub lokalnym	produktu	Szt.	0	0	11

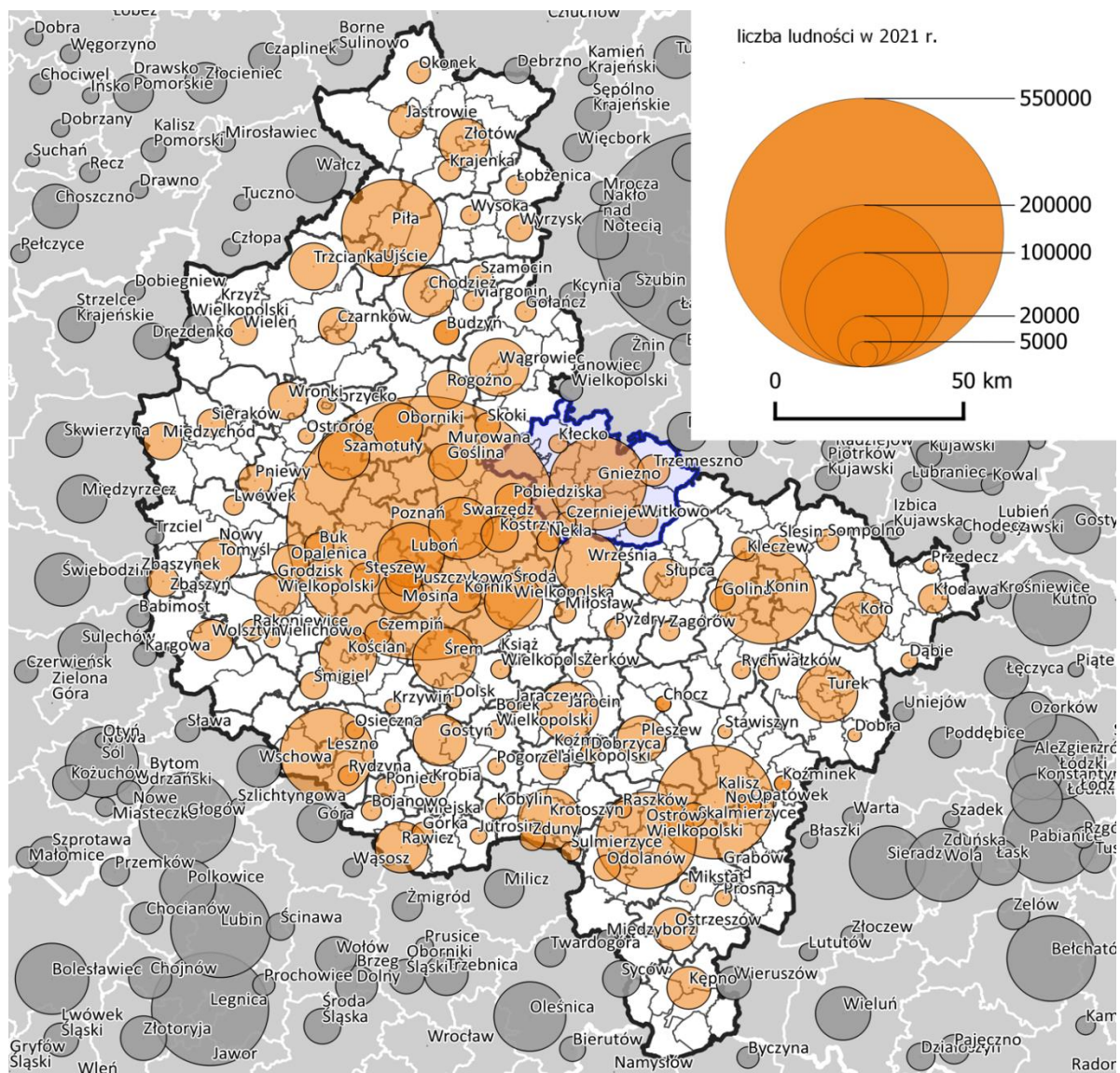
Źródło: Opracowanie własne

# 4. Wymiar przestrzenny w strategii rozwoju obszaru Partnerstwa

## 4.1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru Partnerstwa

### 4.1.1. Położenie obszaru Partnerstwa w regionie/kraju, struktura sieci osadniczej

Ryc. 3. Sieć miast Partnerstwa i w otoczeniu wg liczby ludności



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS

W Partnerstwie ZIT Gniezno znajduje się 5 miast oraz 237 miejscowości wiejskich. Odsetek ludności miejskiej wynosi 59,8 %. Wartość ta jest równa wskaźnikowi krajowemu (59,8%), natomiast przewyższa wskaźnik dla województwa wielkopolskiego (54%). Miasto powiatowe Gniezno zaliczane jest do miast średniej wielkości (64,9, tys.). Kolejne dwa: Witkowo (7,5 tys.) i Trzemeszno (7,46 tys.) zaliczane są do miast małych. Pozostałe dwa miasta Czarniejewo (2,5 tys.) oraz Kłecko (2,5 tys.) zaliczane są do miast bardzo małych.

Obszar Partnerstwa położony jest we wschodniej części Wielkopolski pomiędzy trzema krajowymi ośrodkami metropolitalnymi, a mianowicie Poznaniem oraz Bydgoszczą i Toruniem. Odległość czasowa pomiędzy miastem subregionalnym Gniezno a Poznaniem wynosi około 48 min, natomiast do Bydgoszczy około 54 min. Położenie partnerstwa ZIT Gniezno oraz dostępność drogi ekspresowej (co zasadniczo zmniejszyło odległość czasową) buduje konkurencyjność partnerstwa w zakresie gospodarczym, usługowym oraz turystyki wypoczynkowej i kulturowej.

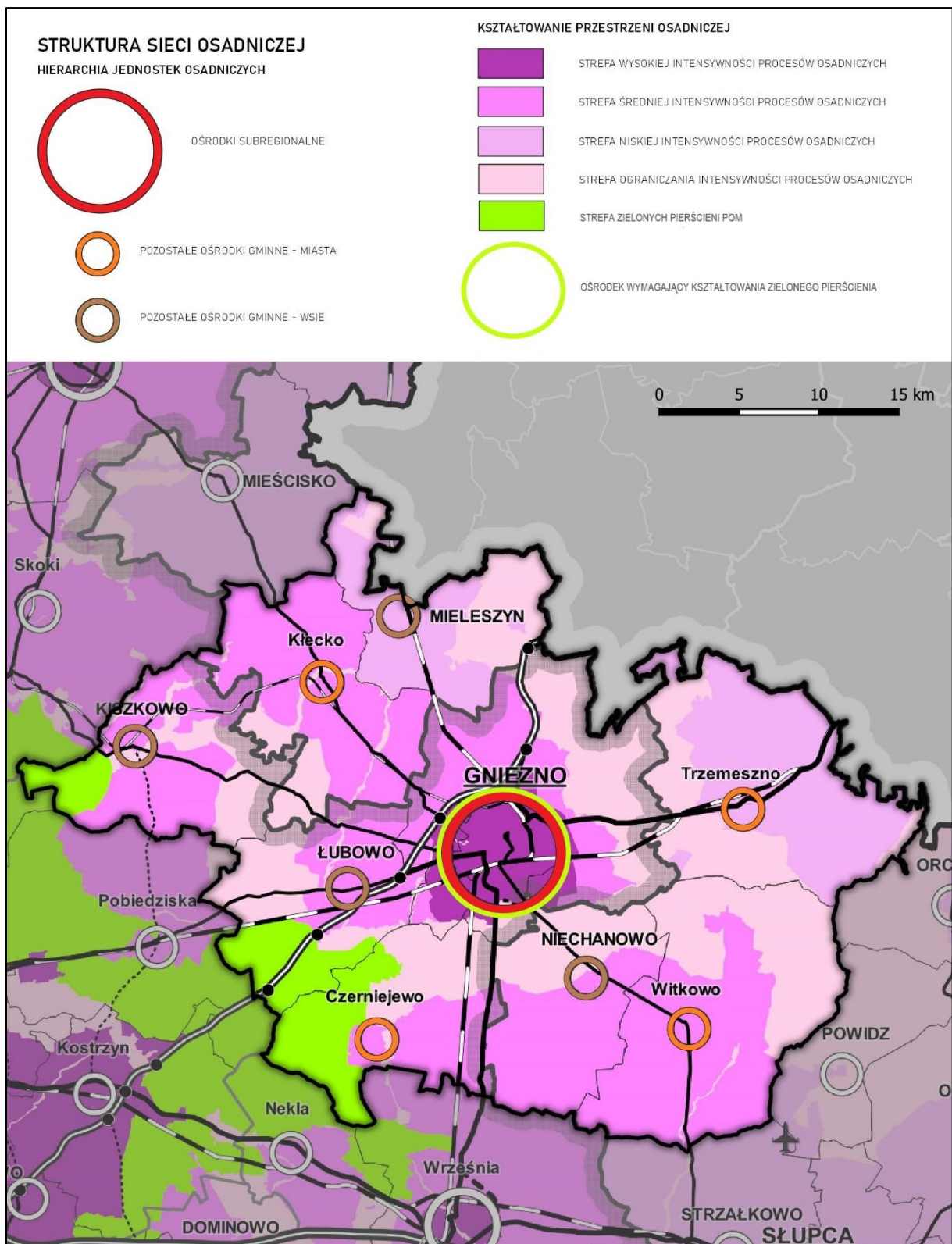
Miasto Gniezno jest jednym z pięciu ośrodków subregionalnych w województwie, co wynika z faktu, że zakres oddziaływania miasta, szczególnie w zakresie usługowym i gospodarczym jest znacznie szerszy niż granica powiatu, a tym samym Partnerstwa. W Gnieźnie koncentrują się usługi o randze regionalnej, takie jak delegatury instytucji wojewódzkich, czy uczelnie wyższe.

Zasięg obsługi miasta Gniezna jako stolicy powiatu, w zakresie zadań realizowanych przez samorząd powiatowy, odpowiada granicom powiatu. Pozostałe ośrodki miejskie i wsie gminne uzupełniają układ ośrodków usługowych na poziomie lokalnym.

Model struktury funkcjonalno-przestrzennej zakłada wzmocnienie roli Gniezna jako subregionalnego centrum usługowo- gospodarczo-komunikacyjnego. Natomiast miejskie i wiejskie ośrodki gminne będą stanowić lokalne centra usługowe. Najwyższa intensywność procesów osadniczych powinna być skupiona w centralnej części obszaru, czyli w mieście centralnym oraz w najbliższym jego otoczeniu. Dla pozostałej części obszaru ZIT Gniezno szczególnej ochronie powinny podlegać zwarte tereny rolne z glebami najwyższych klas. Zabudowa powinna nawiązywać do lokalnej specyfiki zabudowy o średniej i niskiej intensywności. Ponadto w przestrzeni Partnerstwa wskazano strefę zielonego pierścienia, w której proponuje się zarówno ochronę istniejących walorów przyrodniczych oraz ograniczenie zabudowy do poziomu ekstensywnego ze szczególną ochroną terenów otwartych. W odpowiedzi na problemy związane z suszą i ograniczonymi zasobami wody wskazano strefy ochrony walorów przyrodniczych oraz strefy ochrony jezior, gdzie proponuje się ograniczenie lub zakaz zabudowy.



Ryc. 4. Partnerstwo ZIT Gniezno – Struktura sieci osadniczej



Źródło: opracowanie na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego Wielkopolska 2020+, WBPP w Poznaniu, marzec 2019 r.

#### 4.1.2. Środowisko przyrodnicze – zasoby, ochrona, system powiązań przyrodniczych

Obszar Partnerstwa charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu oraz licznymi jeziorami. Najniższe położenie terenu notuje się w rynnach rzek i jezior od ok. 90 m n.p.m. do ok. 167 m n.p.m. we wschodniej części obszaru. Pomiędzy poszczególnymi jednostkami terytorialnymi zauważalne jest zróżnicowanie w zagospodarowaniu terenu.

Powierzchnia użytków rolnych zajmuje w całym obszarze 72% ogólnej powierzchni terenu. Jednak zauważalne jest zróżnicowanie wewnętrzne pod względem użytkowania terenu. Największym udziałem charakteryzują się gminy Czarniejewo i Kłęcko. W ogólnej powierzchni użytków rolnych dominują grunty orne, które zajmują 88% powierzchni gruntów. Dominują gleby klas III (IIIa i b) oraz IV (a i b). Głównymi uprawami są zboża oraz rzepak i rzepik, a także buraki cukrowe. Uzyskiwane plony zbliżone są do średniej krajowej, co sugeruje, że znaczący potencjał rolniczy nie jest w pełni wykorzystany. Na co wpływ mogą mieć między innymi deficyt wody wynikający ze zmian klimatycznych i pogarszających się warunków wodnych.

Według danych Powszechnego Spisu Rolnego 2020 na obszarze Partnerstwa działalność prowadziło około 3,74 tys. gospodarstw rolnych, z czego 91% prowadziła sprzedaż swoich produktów. Struktura obszarowa gospodarstw na tle województwa wypada bardzo korzystnie. Średnia powierzchnia gospodarstwa wyniosła około 25,3 ha. 41% gospodarstw stanowiły gospodarstwa o powierzchni 15 ha i więcej. Kolejne 15% stanowią gospodarstwa o powierzchni 10-15 ha.

Obszar Partnerstwa posiada przeciętny w skali regionu udział zielonych zasobów. Lasy stanowią jedynie 15% powierzchni całego jego obszaru. Jednak wewnątrz obszaru wyróżniają się gminy Czarniejewo i Mieleszyn oraz Witkowo, gdzie udział lasów wynosi odpowiednio 31%, 25% i 21%. Na obszarze występują dwa duże kompleksy leśne a mianowicie Lasy Czarniejewskie oraz Lasy Skorzęcińskie. Ponadto obszar charakteryzuje się niskim w stosunku do regionu udziałem gruntów zadrzewionych i zakrzewionych w ogólnej jego powierzchni. Sytuacja ta wpływa negatywnie na kształtowanie warunków hydrologicznych, stanowiących ochronę wód i przeciwdziałającym procesom degradacji gleb, a także wspieranie różnorodności biologicznej.

Na obszarze Partnerstwa jedynie 13% powierzchni objętych jest różnymi **formami ochrony przyrody**. Wewnątrz obszaru wyróżniają się gminy Witkowo, Łubowo i Kiszkowo, gdzie powierzchnia obszarów prawnie chronionych stanowi odpowiednio

46%, 25% i 24% powierzchni gmin. W granicach obszaru Partnerstwa występują 4 Obszary Natura 2000, 3 rezerваты przyrody (wszystkie w gminie Czarniejewo), 3 parki krajobrazowe oraz obszar chronionego krajobrazu. Ponadto obszar Partnerstwa bogaty jest w pomniki przyrody (139), a najwięcej z nich zlokalizowanych jest w gm. Kłęcko oraz Czarniejewo.

Istotnym elementem systemu przyrodniczego są korytarze ekologiczne. Przez obszar przebiega 5 korytarzy dolin rzecznych: 1 o randze międzynarodowej i krajowej, a także 4 o znaczeniu regionalnym. Ponadto przez obszar przebiegają dwa korytarze lądowe o znaczeniu krajowym Pojezierze Żnińskie i Gnieźnieńskie.

**Zasoby kopalin** na obszarze Partnerstwa reprezentowane są przez 88 złóż kruszyw naturalnych oraz 1 złożę torfu. Ponadto obszar Partnerstwa położony jest w obszarze perspektywnym dla ujmowania wód termalnych Nizy Polskiego – zbiornik kredy i jury dolnej oraz w granicach obszaru perspektywnego występowania wód leczniczych chlorkowych.

**Niskie zasoby wód powierzchniowych** związane m.in. z niekorzystnym bilansem wodnym, stanowią istotne zagrożenie dla środowiska, a w dłuższej perspektywie także dla rozwoju społeczno-gospodarczego, w tym prowadzenia gospodarki rolnej. Wynika to z niekorzystnych uwarunkowań klimatycznych oraz ograniczonych hydrogeologicznych możliwości retencyjnych. Obszar Partnerstwa wg Planu przeciwdziałania skutkom suszy został oceniony jako ekstremalnie zagrożony występowaniem suszy atmosferycznej, a w konsekwencji także suszy glebowej (rolniczej) i hydrogeologicznej. Zgodnie z obowiązującą II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry<sup>4</sup> na terenie obszaru Partnerstwa zlokalizowane są częściowo jednolite części wód powierzchniowych rzecznych:

- Wrześnica (PLRW60001018389),
- Wełna od Lutomni do Nielby (PLRW60001618651),
- Moskawa do Wielkiej (PLRW600009185441),
- Trojanka (PLRW600010185969),
- Mała Wełna od jez. Gorzuchowskiego do Dopytywu z Rejowca (PLRW600016186675),
- Główna do zlewni zb. Kowalskiego (PLRW600018185925),
- Wełna do Lutomni (PLRW600018186339),
- Rudnik (PLRW6000091836869),
- Struga Bawół do Dopytywu z Szemborowa (PLRW6000101836839),

---

<sup>4</sup> Dz. U. z 2023r., poz. 335

- Mała Wełna do jez. Gorzuchowskiego (PLRW6000181866539),
- Mała Wełna od Dopytywu z Rejowca do ujścia (PLRW6000181966979),
- jednolite części wód powierzchniowych jeziornych: Lednica (PLLW10157),
- Wierzbiczańskie (PLLW10175), Strzyżewskie (PLLW10177), Piotrkowskie (PLLW10185), Zioło (PLLW10193), Dziadkowskie (PLLW10198), Kłęckie (PLLW10232), Łopienno Pd. (PLLW10234), Gorzuchowskie (PLLW10235)
- jednolite części wód podziemnych o kodach: PLGW600042, PLGW600060 i PLGW600061.

W oparciu o obowiązujący Plan dla obszaru dorzecza Odry w regionie wodnym Warty wszystkie jednolite części wód powierzchniowych są w stanie złym poza Jeziorem Strzyżewskim, dla którego nie wykonano oceny stanu w uwagi na brak badań i są zagrożone - z wyłączeniem Jeziora Strzyżewskiego i Jeziora Dziadkowskiego – nieosiągnięciem celu środowiskowego jakim jest dobry stan. Dla wszystkich ww. jednolitych części wód (poza Strzyżewskim) zostało wyznaczone odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na odroczeniu w czasie terminu osiągnięcia celów środowiskowych. Dla jednolitych: Wrześnica (PLRW60001018389), Wełna od Lutomni do Nielby (PLRW60001618651), Moskawa do Wielkiej (PLRW600009185441), Trojanka (PLRW600010185969), Główna do zlewni zb. Kowalskiego (PLRW600018185925), Rudnik (PLRW6000091836869), Struga Bawół do Dopytywu z Szemborowa (PLRW6000101836839), Mała Wełna do jez. Gorzuchowskiego (PLRW6000181866539) i Kłęckie (PLLW10232) wyznaczono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej polegające na złagodzeniu celów środowiskowych, jakim jest ustalenie mniej rygorystycznych celów. Dodatkowo dla Strugi Bawół do Dopytywu z Szemborowa (PLRW6000101836839) zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Natomiast jednolite części wód podziemnych PLGW600042, PLGW600060 i PLGW600061 są w stanie dobrym zarówno pod względem chemicznym jak i ilościowym. Jedynie jednolita PLGW600060 jest zagrożona ilościowo i chemicznie jednak nie zostały określone dla niej derogacje. Pozostałe JCWPd nie są zagrożone i nie posiadają odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych.

Obszar wchodzący w skład Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna położony jest:

- w całości na terenie ekstremalnie zagrożonym występowaniem suszy atmosferycznej
- w znacznej części (na zachodzie i południu obszaru) na terenie umiarkowanie zagrożonym i częściowo (centralna część obszaru) na terenie silnie zagrożonym występowaniem suszy hydrologicznej,
- prawie w całości na terenie ekstremalnie zagrożonym i nieznacznie (w części zachodniej) słabo zagrożonym występowaniem suszy rolniczej,

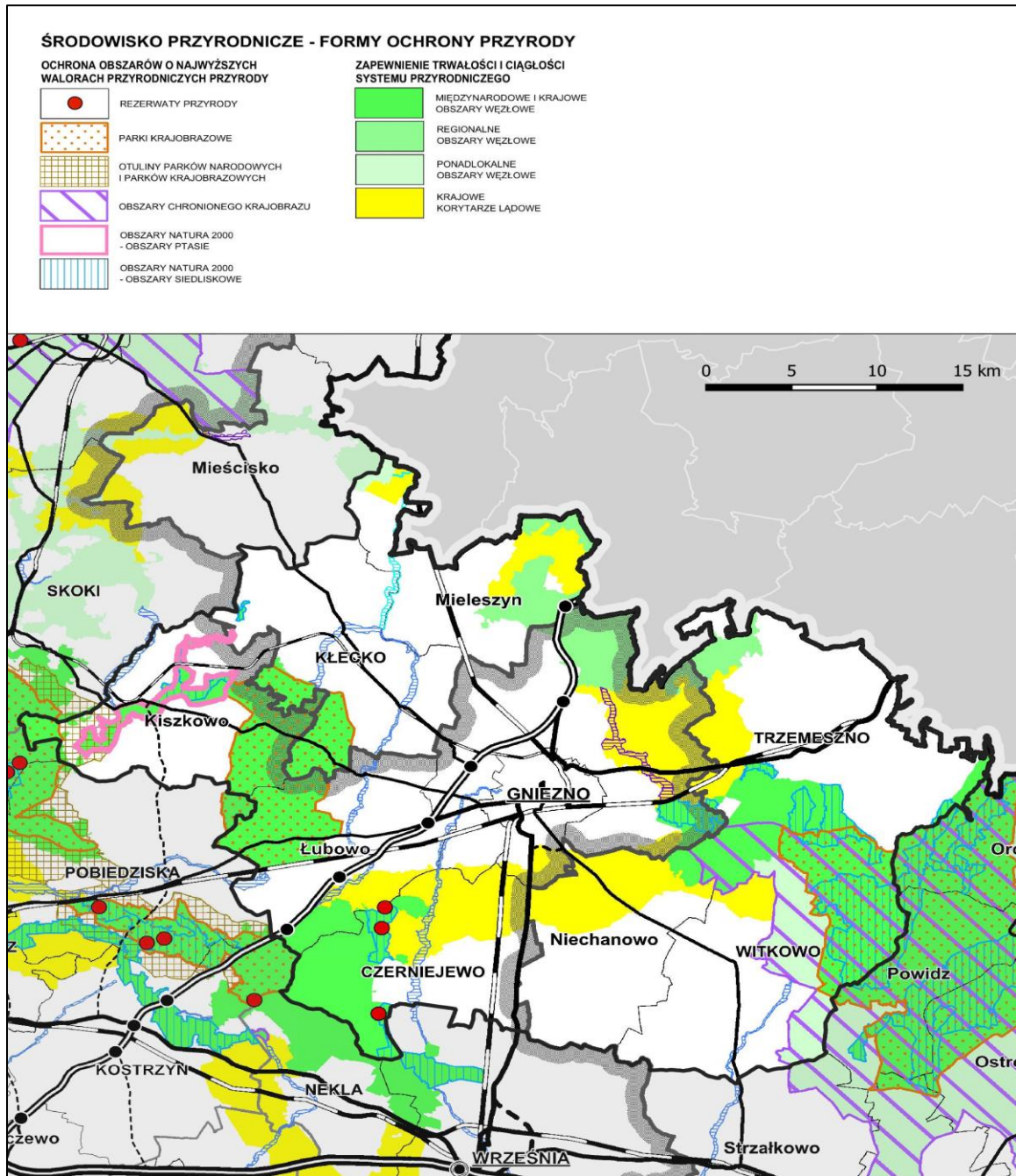
- w znacznej części (centralnej) na terenie silnie zagrożonym występowaniem suszy hydrogeologicznej, częściowo (w części zachodniej i wschodniej) na terenie umiarkowanie zagrożonym występowaniem suszy hydrogeologicznej.

W łącznym zestawieniu obszar wchodzący w skład Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna klasyfikuje się jako **obszar ekstremalnie i silnie zagrożony suszą oraz w części zachodniej umiarkowanie zagrożony suszą**. Wszelkie działania należy realizować z uwzględnieniem zapisów planów zarządzania ryzykiem powodziowym i planu przeciwdziałania skutkom suszy.

**Sieć hydrograficzną obszaru** tworzą liczne rzeki, kanały, rowy melioracyjne oraz wody stojące: jeziora, stawy, sztuczne zbiorniki wodne. Osią hydrologiczną obszaru są rzeki: Wełna, Mała Wełna, Główna, Wrześnica, Struga Gnieźnieńska, Struga Witkowska, Struga Mąkowa, Struga Bawół oraz Kanał Dębina.

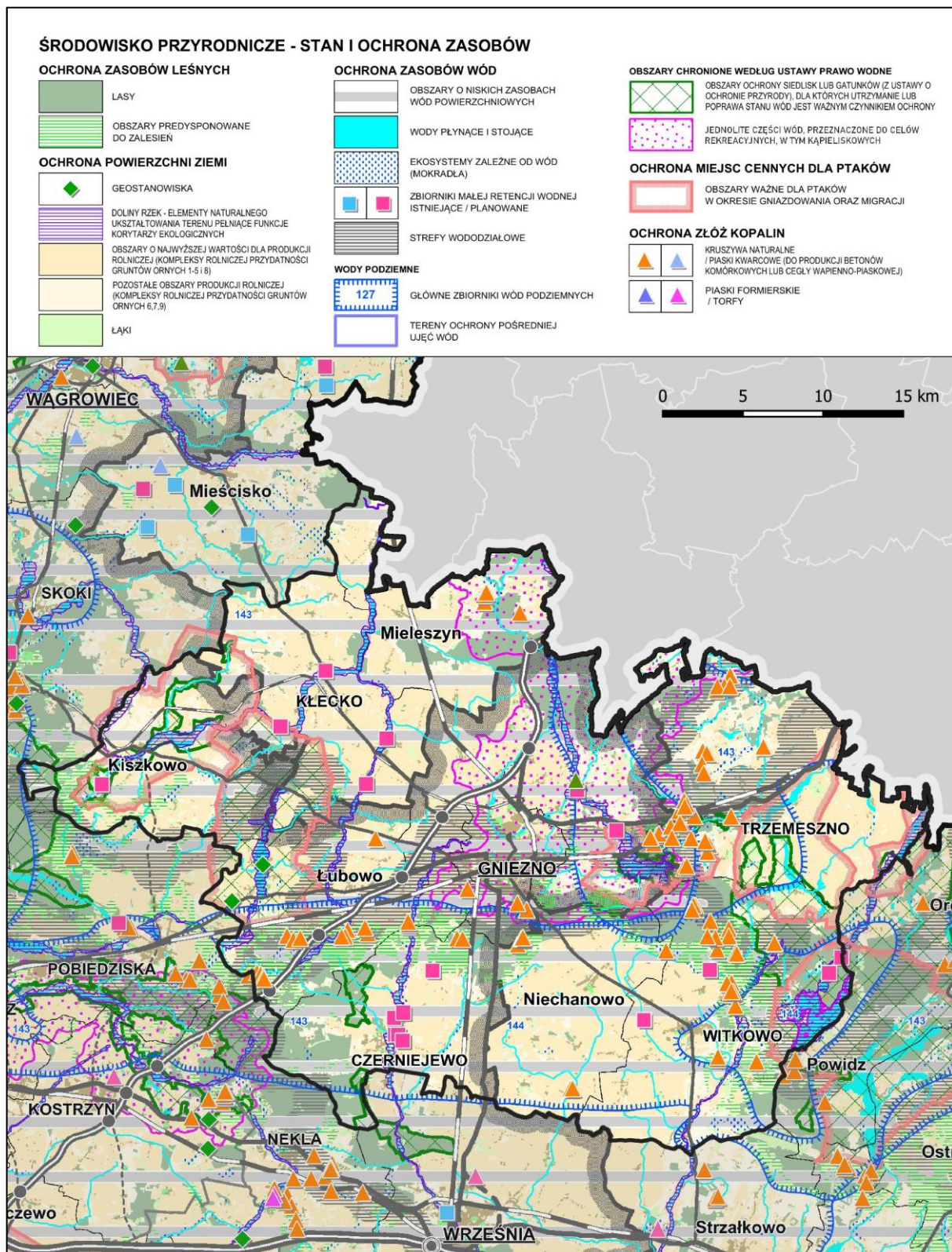
Krajobraz Partnerstwa urozmaicony jest około 50 jeziorami. Najbardziej atrakcyjnym dla turystyki wodnej jest wschodnia część obszaru, gdzie zlokalizowane jest największe jezioro Niedzięgiel oraz inne duże jeziora takie jak: Szydłowskie, Kamienieckie, Popielewskie i Ostrowickie. W pozostałej części obszaru Partnerstwa pod względem powierzchni wyróżniają się jeziora: Lednica, Kłęckie, Wierzbiczańskie, Dziadkowskie, Gorzuchowskie i Piotrowskie. Na szczególną uwagę zasługuje także zespół sztucznych zbiorników „Stawy Kiszkowski”.

**Ryc. 5. Partnerstwo ZIT Gniezno – Środowisko przyrodnicze: formy ochrony, system powiązań przyrodniczych**



Źródło: opracowanie na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego Wielkopolska 2020+, WBPP w Poznaniu, marzec 2019 r.

**Ryc. 6. Partnerstwo ZIT Gniezno – Środowisko przyrodnicze: stan i ochrona zasobów**



Źródło: opracowanie na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego Wielkopolska 2020+, WBPP w Poznaniu, marzec 2019 r.

### 4.1.3. Zabytki i krajobraz kulturowy

Obszar Partnerstwa charakteryzuje się unikatowym bogactwem dziedzictwa kulturowego. Wysokiej jakości przestrzeń kulturową budują krajobrazy kulturowe, układy urbanistyczne, liczne zabytki nieruchome i ruchome, obiekty archeologiczne oraz miejsca pamięci narodowej. Wyjątkowe w skali kraju i Europy jest dziedzictwo kulturowe związane z początkami państwa polskiego, którego elementem było utworzenie najważniejszego w regionie Szlaku Piastowskiego. Najcenniejsze elementy dziedzictwa to: Wzgórze Lecha w Gnieźnie wraz z Katedrą pw. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny i św. Wojciecha oraz wyspa Ostrów Lednicki w gminie Łubowo.

W granicach ZIT Gniezno zlokalizowanych jest 418 **zabytków nieruchomych**. Najważniejsze z nich to:

- układy urbanistyczne: Czarniejewa, Gniezna i Witkowa,
- liczne obiekty sakralne, w tym 32 kościoły, wśród których na szczególną uwagę zasługują m.in. kościoły w Gnieźnie, Czarniejewie, Witkowie, Jarząbkowie (gm. Niechanowo), Lednogórze (gm. Łubowo), oraz dziesięć XVII i XVIII wiecznych kościołów drewnianych ( gm. Łubowo, Kiszkowo, Kłecko, Czarniejewo, Mieleszyn, Niechanowo i Trzemeszno),
- 18 założeń rezydencjalnych, m.in. zespół pałacowy w Czarniejewie, Zakrzewie (gm. Kłecko), zespoły pałacowe zlokalizowane w Niechanowie i Arcugowie (gm. Niechanowo) w Kołaczkowie (gmina Witkowo) oraz pałac z parkiem w Mielnie oraz Przysiece (gm. Mieleszyn),
- zabytki związane z rozwojem gospodarczym i technicznym takie jak: wiatrak „holender” (gm. Gniezno), młyn parowy (gm. Kiszkowo), XVIII – wieczne budynki szpitalne (gm. Trzemeszno), budynek Banku w Witkowie a także liczne obiekty na terenie miasta Gniezna,
- liczne stanowiska archeologiczne, wśród których szczególnie wyróżnia się grodzisko położone na Ostrowie Lednickim (gm. Łubowo) uznane w 1994 roku za Pomnik Historii. Inne wyróżniające się w krajobrazie obiekty to: pozostałość grodziska z IX-X wieku (gm. Kłecko), grodziska wczesnośredniowieczne w Moraczewie i Łubowie (gm.Łubowo), Małachowie – Złych Miejsz (gm. Witkowo) oraz Jankowie Dolnym (gm. Gniezno).

**Szlaki kulturowe.** W celu promocji dziedzictwa kulturowego na obszarze województwa wyznaczono szereg szlaków kulturowych, z których część przebiega przez obszar Partnerstwa:

- szlak o znaczeniu międzynarodowym – Droga św. Jakuba, Europejski Szlak Cysterski, Europejski Szlak Romański,



- szlaki o znaczeniu krajowym – unikatowy w skali kraju Szlak Piastowski,
- szlaki oznaczeniu regionalnym – Szlak budowli i kościołów drewnianych w Wielkopolsce, Szlak kultury żydowskiej, Szlak zamków, pałaców i dworów, Szlak kościołów drewnianych wokół Puszczy Zielonka.

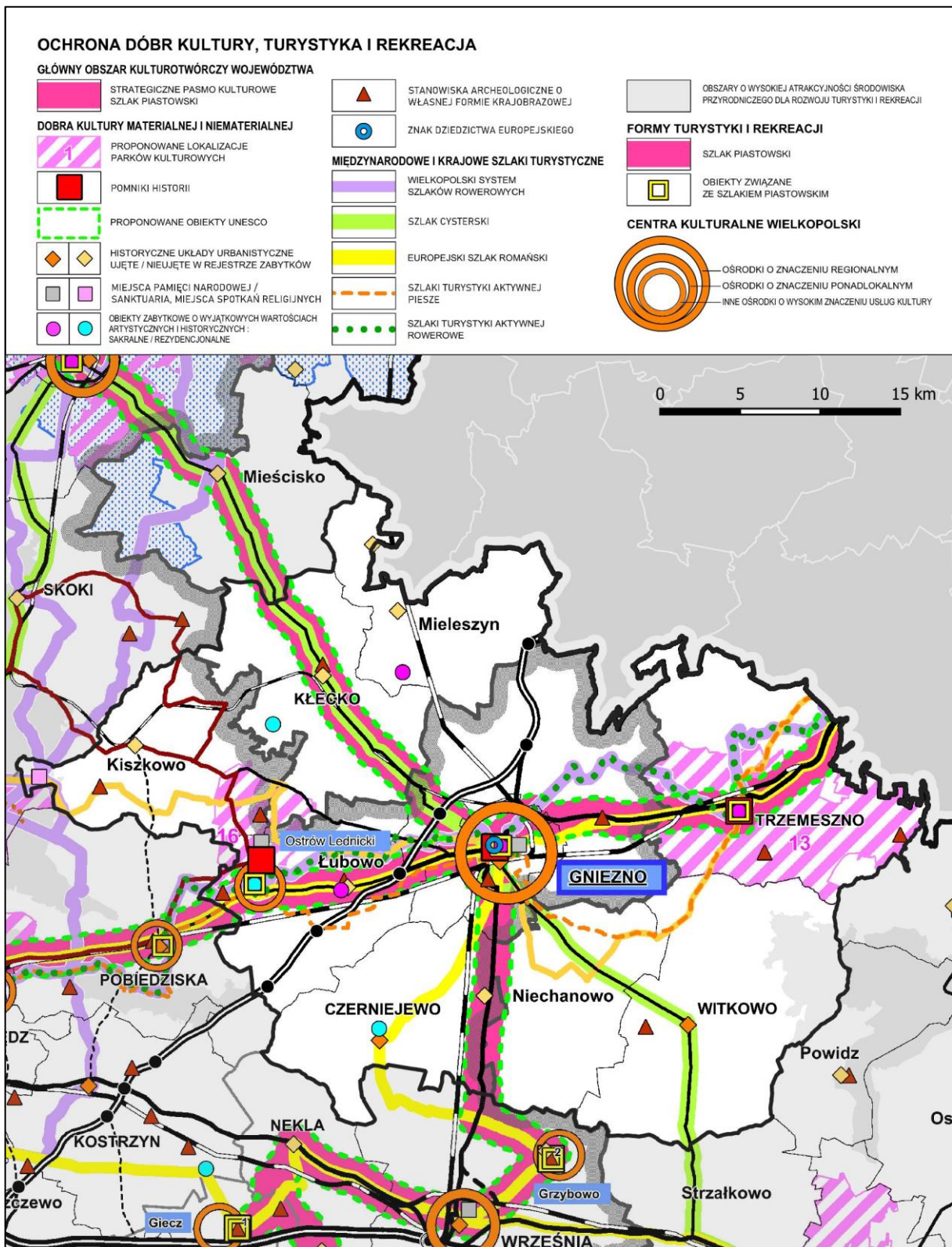
**Miejsca kultu religijnego i pamięci narodowej.** W obszarze ZIT Gniezno wyróżnić należy dwa wyjątkowe miejsca kultu religijnego. Pierwsze z nich to miasto Gniezno, gdzie zlokalizowane jest Sanktuarium św. Wojciecha w Bazylice Prymasowskiej (katedra) oraz Sanktuarium Matki Bożej Pocieszenia Pani Gniezna w kościele franciszkanów. Drugim miejscem kultu religijnego i celem młodych pielgrzymów z całego kraju jest Ośrodek Duszpasterstwa Akademickiego Dominikanów im. Jana Pawła II (Pola Lednickie, gm. Kiszkowo). To tam od 25 lat organizowane są spotkania młodzieży chrześcijańskiej o nazwie „Lednica 2000”. Symbolem tego miejsca jest ażurowa brama w kształcie ryby zwana Bramą Trzeciego Tysiąclecia.

Obszar Partnerstwa przez wieki był jednym z najważniejszych miejsc kształtowania się państwa i narodu polskiego. Dlatego też w granicach ZIT Gniezno odnaleźć można liczne obiekty, których celem jest upamiętnienie najważniejszych wydarzeń i kluczowych postaci historycznych. Do najważniejszych zalicza się obiekty związane z początkami państwa polskiego zlokalizowane w Gnieźnie i gminie Łubowo oraz liczne pomniki i tablice upamiętniające ważne wydarzenia z okresu zaborów, I i II wojny światowej, czy Powstania Wielkopolskiego zlokalizowane we wszystkich gminach należących do obszaru.

**Placówki instytucjonalnej działalności kulturalnej** skoncentrowane są przede wszystkim w Gnieźnie oraz w miejscowościach gminnych. Do najważniejszych instytucji kulturalnych w mieście powiatowym należą: Muzeum Początków Państwa Polskiego, Muzeum Archidiecezji Gnieźnieńskiej, Teatr im. Aleksandra Fredry, Muzeum Zabytków Kultury Technicznej, Miejski Ośrodek Kultury, Centrum Kultury „Scena To Dziwna”, Kino „Helios” oraz Biblioteka Publiczna Miasta Gniezna. Poza granicami miasta najważniejszymi instytucjami kultury są: Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy oraz Wielkopolski Park Etnograficzny w Dziekanowicach.

**Turystyka i rekreacja.** Przez obszar stowarzyszenia ZIT Gniezno przebiega sieć szlaków turystycznych, w tym szlak rowerowy – EuroRoute R9, Europejski długodystansowy szlak pieszy E11, szlak rowerowy – Piastowski Trakt Rowerowy, szlaki kajakowe wzdłuż rzeki: Wełny, Małej Wełny i Wrześnicy, szlak rowerowy Powidzkiego Parku Krajobrazowego, szlak pieszy nad rzeką Wełną, szlak pieszy: Pierzyska – Czarniejewo, Czarniejewo – Pierzysce.

Ryc. 7. Partnerstwo ZIT Gniezno – Zabytki i krajobraz kulturowy



Źródło: opracowanie na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego Wielkopolska 2020+, WBPP w Poznaniu, marzec 2019 r.

#### 4.1.4. Transport i komunikacja

**Podstawowy układ drogowy** obszaru ZIT Gniezno tworzą drogi krajowe i wojewódzkie o charakterze tranzytowym:

- S5 – droga ekspresowa o przebiegu południkowym, docelowo łącząca Olsztyn-Bydgoszcz – Poznań - Wrocław; w granicach Partnerstwa zlokalizowanych jest pięć węzłów komunikacyjnych: Węzeł Mieleszyn Gniezno Północ, Gniezno Południe oraz Łubowo i Czarniejewo.
- DK15 – przebiegająca przez gminy: Niechanowo, Gniezno (miasto i gminę) oraz Trzemeszno droga krajowa klasy GP. Droga łączy Trzebnicę z Ostródą i przebiega przez województwa: dolnośląskie, wielkopolskie, kujawsko-pomorskie i warmińsko-mazurskie. Droga ta odpowiada za powiązania komunikacyjne wschodniej i południowej części Partnerstwa z miastem powiatowym Gniezno oraz zapewnia bezpośrednie połączenie z węzłem autostradowym we Wrześni.

Podstawowy układ drogowy uzupełniają drogi wojewódzkie (w planowanej klasie technicznej G):

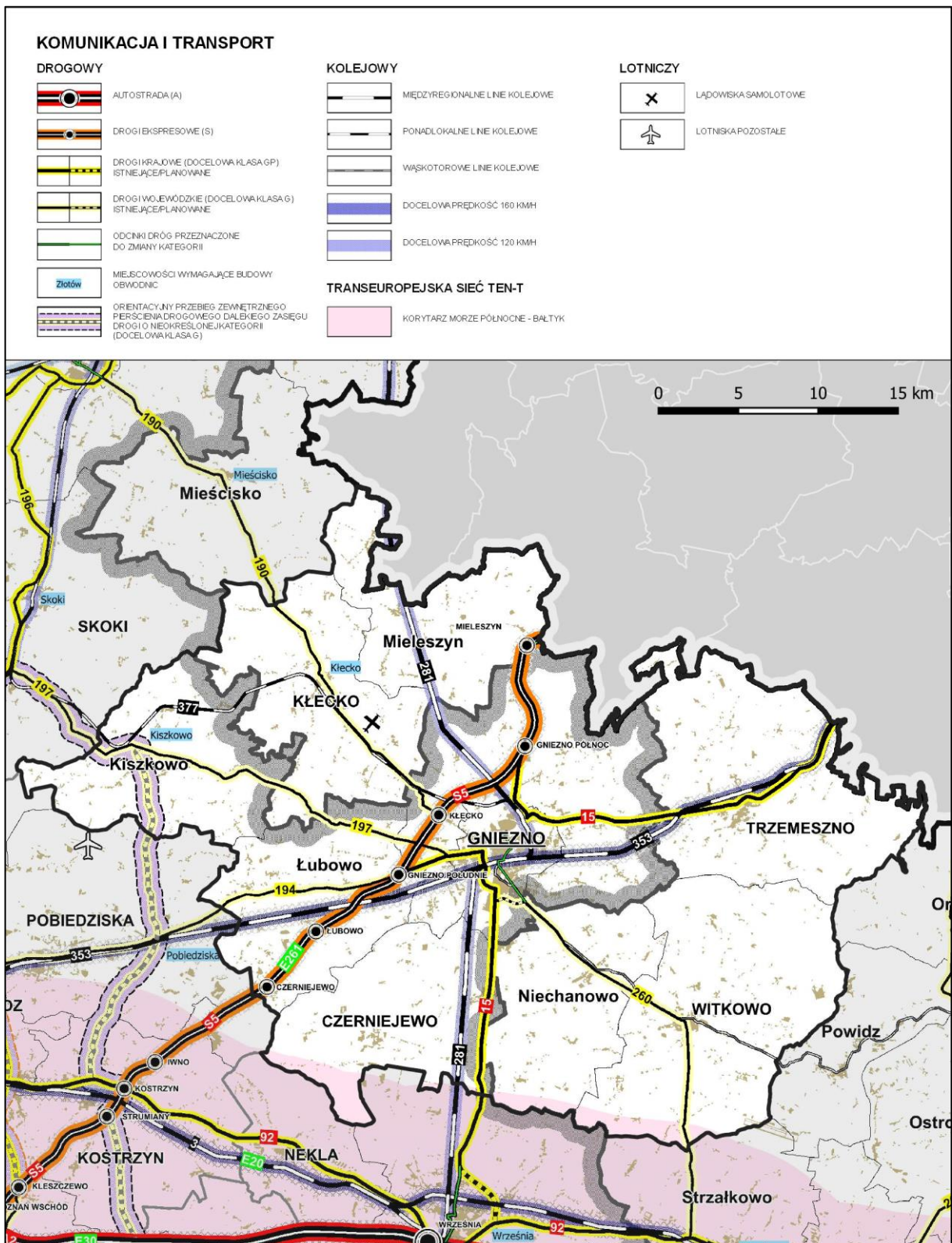
- DW190: Krajenka - Szamocin - Wągrowiec – Kłecko - Gniezno;
- DW194: Poznań - Łubowo – Gniezno – Modliszewko – Droga 5/węzeł Mieleszyn/;
- DW197: Sławica – Rejowiec - Kiszkowo - Gniezno;
- DW260: Gniezno – Niechanowo – Witkowo - Wólka;
- Odcinki dawnej drogi krajowej nr 5 zastąpionej przez drogę S5.

Uzupełnieniem lokalnego układu drogowego jest sieć dróg powiatowych.

**Układ infrastruktury kolejowej** na obszarze powiatu tworzą dwie główne linie kolejowe, które krzyżują się w węźle kolejowym w Gnieźnie. Są to linie:

- nr 281: Oleśnica – Chojnice – przebiegająca przez obszar południkowo, zelektryfikowana i dwutorowa na odcinku na południe od Gniezna. Odcinek na północ od miasta powiatowego pozostaje nieelektryfikowany i jednotorowy. W granicach Partnerstwa zlokalizowane są stacje: Czarniejewo, Gębarzewo, Gniezno, Gniezno Winiary, przystanki: Żydowo, Zdziechowa, Świątniki, Mieleszyn;
- nr 353: Poznań – Skandawa, przebiegająca równoleżnikowo pierwszorzędna linia kolejowa dwutorowa, zelektryfikowana o znaczeniu państwowym. W granicach Partnerstwa zlokalizowane są stacje: Pierzyska, Gniezno, Trzemeszno, Wydartowo, przystanki: Lednogóra, Fałkowo, Jankowo Dolne;

Ryc. 8. Partnerstwo ZIT Gniezno – Transport i komunikacja



Źródło: opracowanie na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego Wielkopolska 2020+, WBPP w Poznaniu, marzec 2019 r.

Ponadto funkcjonuje linia kolejowa nr 377: Gniezno Winiary – Sława Wielkopolska, na której do 1995 roku prowadzony był ruch pasażerski, a do 2000 roku ruch towarowy. Po remoncie wykonanym w 2007 roku wznowiono sporadyczny ruch towarowy z Gniezna do Stawian i dalej Rejowca. W granicach Partnerstwa zlokalizowane są stacje: Gniezno Winiary, przystanki: Obora Wielkopolska, Dębница Wielkopolska, Kłecko Wielkopolskie, Olekszyn, Rybno Wielkie; Kiszkowo.

**Transport lotniczy.** Na obszarze Stowarzyszenia ZIT Gniezno zlokalizowane jest jedno lądowisko cywilne wyposażone w pas trawiasty. Lądowisko jest prowadzone przez Instytut Badawczy im. Dezyderego Chłapowskiego i gospodarstwo rolne Działpol sp. z o.o. PPR 24h.

**System komunikacji publicznej** na obszarze ZIT Gniezno tworzy sieć połączeń kolejowych, która jedynie częściowo obsługuje ruch pasażerski. Na liniach kolejowych przewozy pasażerskie organizowane są przez PKP Intercity, Przewozy Regionalne oraz Koleje Wielkopolskie. Natomiast główną rolę w obsłudze codziennych przejazdów mieszkańców obszaru odgrywa zbiorowa komunikacja autobusowa. Miejski Zakład Komunikacji w Gnieźnie obsługuje sieć połączeń na terenie miasta Gniezno. Połączenia poza miastem powiatowym realizowane są przez przewoźników prywatnych.

#### **4.1.5. Infrastruktura techniczna i OZE**

**Zaopatrzenie w energię elektryczną** obszaru Partnerstwa w zasadniczym stopniu, zapewnia krajowy system energetyczny. W granicach obszaru zlokalizowane są GPZ w gminie Łubowo, Witkowo i Trzemeszno oraz dwa w mieście Gniezno, które zasilane są za pomocą sieci dystrybucyjnej wysokich napięć 110 kV, których łącznie jest 7. Natomiast przez południową część obszaru przebiega linia elektroenergetyczna systemu krajowego najwyższych napięć 220 kV relacji SNN Czerwonak – Elektrownia Pątnów (gm. Czarniejewo, Niechanowo, Witkowo), która nie jest bezpośrednio związana obszarem.

**Dostęp do gazu sieciowego** zapewniony jest przede wszystkim z zasobów gazu występujących w południowej i środkowej części województwa. Przez obszar Partnerstwa ZIT Gniezno przebiegają gazociąg tranzytowy „Jamał” relacji Rosja - Niemcy. Natomiast gaz do poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego należących do Stowarzyszenia dostarczany jest za pomocą sieci gazociągów wysokiego ciśnienia o średnicach DN150 – DN50 zasilających stacje redukcyjno-pomiarowe pierwszego stopnia. Przez obszar przebiegają gazociągi wysokiego ciśnienia gazu ziemnego wysokometanowego relacji Poznań Wschód – Swarzędz – Łubowo – Gniezno (DN150), Wydartowo – Trzemeszno – Witkowo (DN150) oraz Trzemeszno – Mogilno. Mieszkańcy zaopatrywani są w gaz za pomocą sieci

dystrybucyjnej średniego i niskiego ciśnienia. Stacje redukcyjno-pomiarowe zlokalizowane są na terenie gminy Łubowo i Gniezno oraz nowopowstała w gminie Witkowo.

**Infrastruktura przesyłu paliw.** Przez północną część gminy Kłecko oraz Mieleszyn przebiega rurociąg paliwowy relacji Płock – Nowa Wieś Wielka – Rejowiec.

**Gospodarka odpadami komunalnymi** obejmująca zbieranie i przetwarzanie odpadów, na terenie Stowarzyszenia ZIT Gniezno odbywa się w ramach wyznaczonego I i VII Regionu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi (RGOK). W I Regionie zlokalizowana jest gmina Mieleszyn. Pozostałe gminy Stowarzyszenia zaliczone są do VII Regionu. Zgodnie z nowymi przepisami Regiony funkcjonowały do końca 2022 roku i mają być zastąpione przez Komunalne Związki Gmin działające w granicach jednego województwa.

**Energetyka odnawialna.** Na obszarze Stowarzyszenia ZIT Gniezno zlokalizowanych jest 31 instalacji do produkcji energii ze źródeł odnawialnych o łącznej mocy 34 MW<sup>5</sup>:

- 17 elektrowni fotowoltaicznych (słonecznych) o łącznej mocy 15,4 MW,
- 12 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 17,66 MW,
- 1 instalacja wytwarzająca energię z biogazu o łącznej mocy 0,99 MW,
- 1 mała elektrownia wodna o mocy zainstalowanej 0,015 MW.

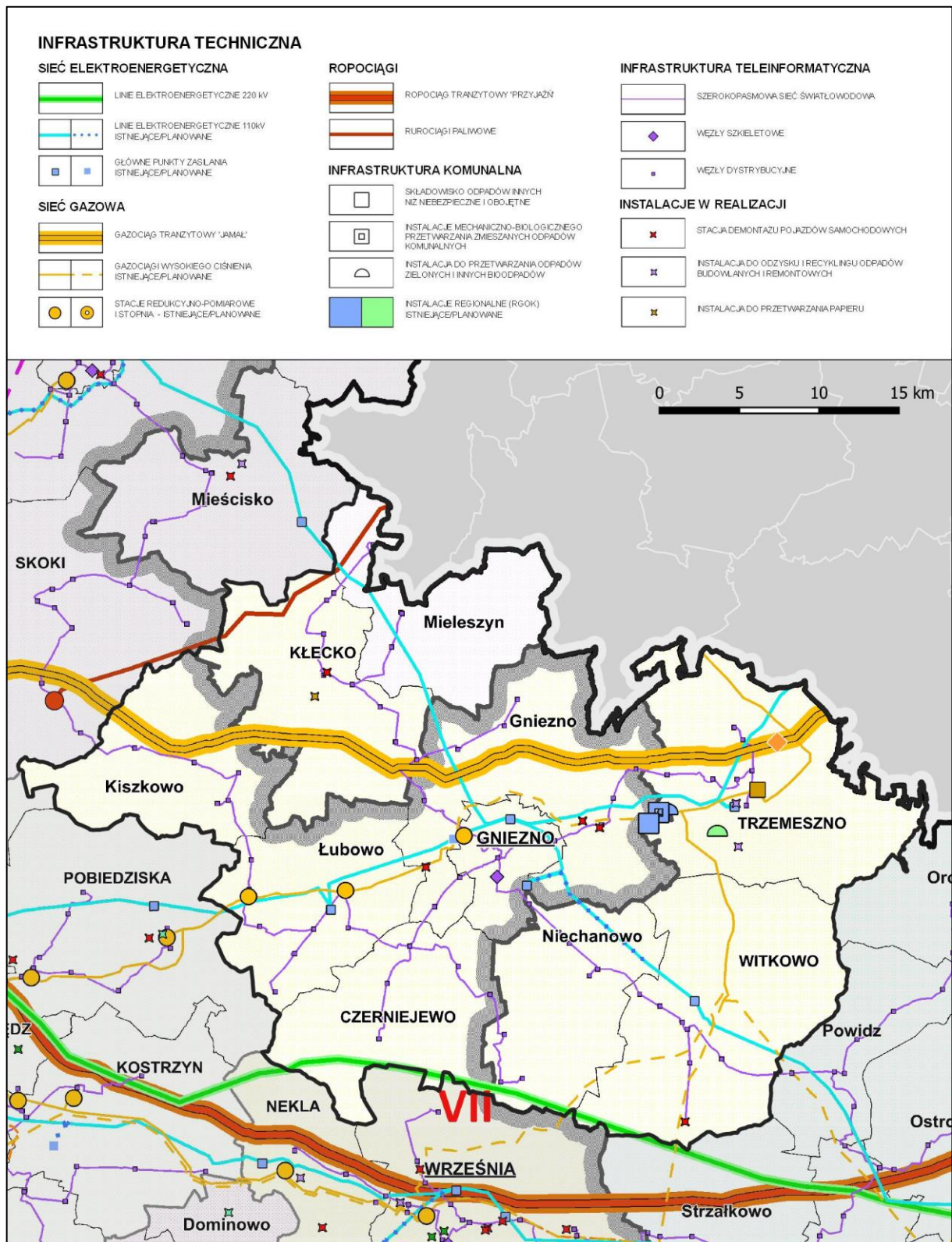
Obszar ZIT Gniezno posiada bardzo dobre warunki środowiskowe do wykorzystania energii wiatrowej – obszar zaliczony jest do II – bardzo korzystnej – strefy energetycznej wiatru w Polsce. Posiada także jednorodne i korzystne warunki dla rozwoju energetyki słonecznej. Kolektory słoneczne i ogniwa fotowoltaiczne mogą być uzupełnieniem systemów ogrzewania lub umożliwiać produkcję energii elektrycznej.

ZIT Gniezno ma również predyspozycje do rozwoju energetyki geotermalnej. Występowanie wód termalnych w zbiorniku kredy i jury dolnej, stwarza możliwość ich zastosowania w balneoterapii i rekreacji.

---

<sup>5</sup>[Link do raportu](#)

Ryc. 9. ZIT Gniezno – Infrastruktura techniczna

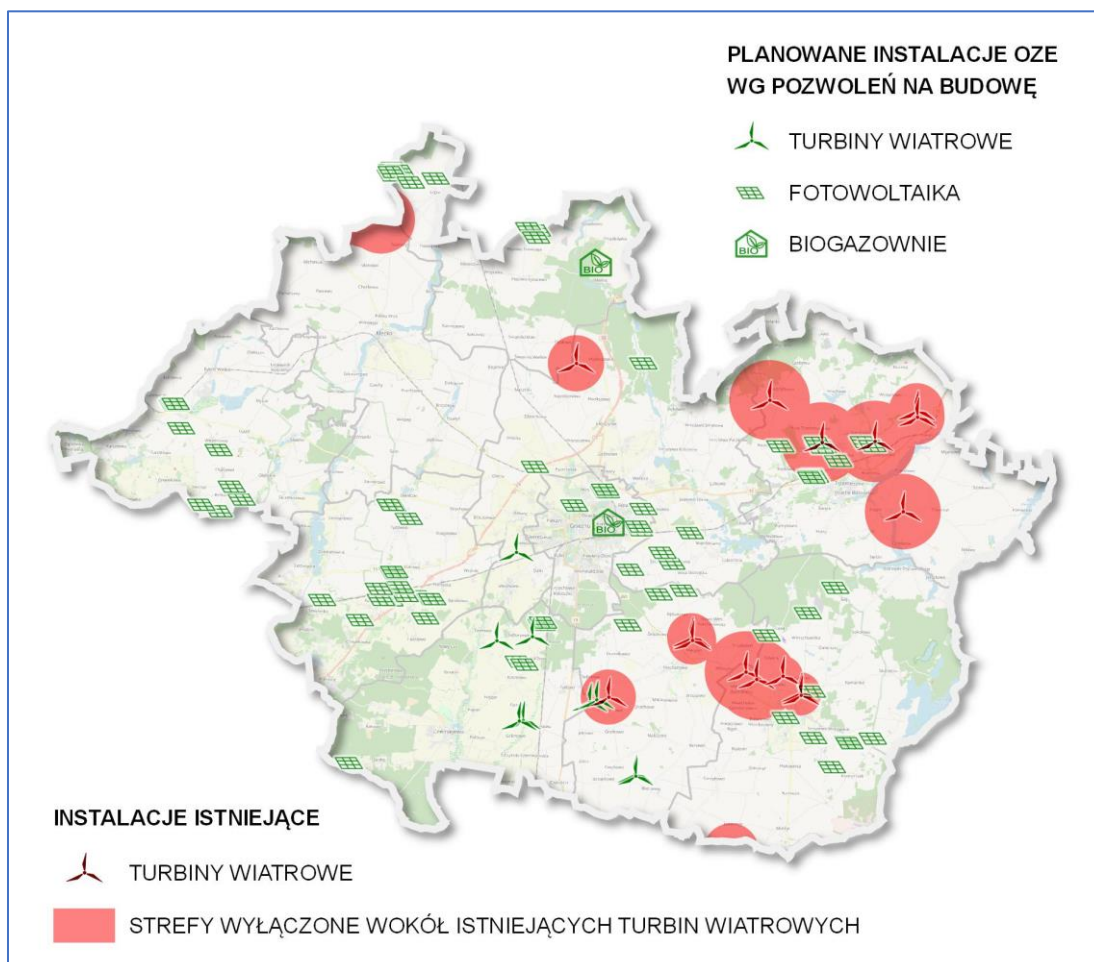


Źródło: Opracowanie na podstawie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego Wielkopolska 2020+, WBPP w Poznaniu, marzec 2019 r.

Obszar charakteryzuje ponadto występowaniem dużych zasobów biomasy, przede wszystkim na obszarach intensywnej produkcji rolnej. Źródłem pozyskiwania biogazu mogą być także oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów i fermy hodowlane. Natomiast niewielkie zasoby wodne stanowią ograniczenia dla rozwoju energetyki wodnej, o czym świadczy fakt działania wyłącznie jednej, małej elektrowni wodnej.

Dobre warunki do rozwoju energetyki odnawialnej odzwierciedlają się w wydanych przez Starostę Powiatu Gnieźnieńskiego pozwoleniach na budowę w zakresie instalacji OZE. Od 2016 roku na terenie Partnerstwa wydano łącznie 137 pozwoleń na budowę dla instalacji z zakresu produkcji energii ze źródeł odnawialnych. Wśród tych inwestycji dominującą rolę odgrywa fotowoltaika – 124 pozwolenia. Ponadto dla instalacji wiatrowych wydano jedynie 10 decyzji i pochodzą one z 2016 roku, natomiast pozostałe 3 dotyczą biogazowni.

**Ryc. 10. ZIT Gniezno – OZE**



Źródło: Opracowanie własne na podstawie na podstawie danych Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego



## 4.2. Ustalenia i rekomendacje w zakresie polityki przestrzennej

Partnerstwo ZIT Gniezna obejmuje gminę miejską Gniezno, gminy miejsko-wiejskie Czarniejewo, Kłecko, Trzemeszno i Witkowo oraz gminy wiejskie Gniezno, Kiszkowo, Łubowo, Mieleszyn i Niechanowo. Na terenie Partnerstwa **przeważają regularne, zaplanowane formy** osadnicze: planowa zabudowa miejska oraz wsie folwarczne **o dużym stopniu koncentracji**. Miasto Gniezno oraz większość miejscowości wiejskich i gminnych to obszary zwartej zabudowy o koncentrycznej formie. Niemniej prócz wzorcowych miejscowości o wyjątkowo zwartej struktury w obszarze Partnerstwa **rośnie** udział zabudowy rozproszonej, zwiększającej swoją intensywność w obszarach podmiejskich.

**Większość mieszkańców Partnerstwa zamieszkuje w obrębie skoncentrowanej zabudowy** miast Gniezno, Czarniejewo, Kłecko, Trzemeszno i Witkowo i ma zapewniony **dobry dostęp do obiektów usług publicznych i komercyjnych oraz do sieci infrastruktury technicznej**. Około 54% ogółu mieszkańców partnerstwa, a co za tym idzie podobny odsetek dzieci, zamieszkuje w zasięgu 15-minutowego dojścia pieszego do szkoły podstawowej. Kolejne 35% dzieci może dotrzeć do szkoły podstawowej w ciągu 15 minut podróżując rowerem. Natomiast wskaźniki długości sieci infrastruktury technicznej (wodociągowej i kanalizacyjnej), przy dobrym odsetku korzystającej z sieci ludności, są dłuższe niż średnia dla Polski co wynika ze zróżnicowanej na terenach miejskich i wiejskich gęstości zabudowy.

**Zagrożeniem dla ładu przestrzennego i standardu życia mogą być procesy niekontrolowanej suburbanizacji** na otaczających terenach wiejskich. Procesy te obserwowane są głównie w gminie wiejskiej Gniezno oraz w gminach Niechanowo i Czarniejewo w częściach przylegających do miasta Gniezna. **Na obszarach o niskim stopniu** koncentracji zabudowy, tworzącej wąskie pasma wzdłuż dróg, mała intensywność zabudowy stawia pod znakiem zapytania możliwość wprowadzenia współczesnych standardów zamieszkiwania. Chaotyczne rozlewanie się zabudowy, skutkuje nie tylko dewastacją krajobrazu, ale również generuje **nadmierne koszty funkcjonowania gmin**. Proces taki może następować również w przypadku, gdy zbyt szeroko zaplanowane tereny rozwojowe są wykorzystywane w niewielkim stopniu, wyrwykowo, bez zapewnienia właściwego dostępu do uzbrojenia terenu i dostępu do usług publicznych.

Szansą rozwojową Partnerstwa jest szczególnie cenny krajobraz Jeziora Lednickiego oraz bogate zasoby dziedzictwa kulturowego na czele z Gnieznom posiadającym historyczny układ urbanistyczny, szeroki katalog obiektów zabytkowych oraz niezwykle w skali kraju potencjał miejsca będącego na przestrzeni wieków ważnym ośrodkiem polskości. Ponadto występujące na terenie Partnerstwa założenie

przestrzenne Czerniejewa wraz z zespołem pałacowym, zabytkowe układy urbanistyczne Kłęcka i Witkowa oraz układ przestrzenny Trzemeszna z klasztorem kanoników regularnych dopełniają wizję obszaru o wysokich walorach kulturowych.

#### **4.2.1. Zasady ochrony i kształtowania środowiska przyrodniczego**

Wspólna polityka ekologiczna gmin, poprzez podejmowanie wspólnych przedsięwzięć, w tym we współpracy z firmami eksploatującymi zasoby środowiska przyrodniczego w zakresie ochrony wód, ziemi, powietrza i krajobrazu jako podstawy dla rozwoju rekreacji oraz turystyki.

Część obszaru Partnerstwa objęta jest formami ochrony przyrody i krajobrazu. Niezbędne jest rygorystyczne respektowanie zakazów i ograniczeń wynikających z ustanowionych form ochrony.

Ukierunkowanie rozwoju gospodarczego Partnerstwa w oparciu o naturalne walory przyrodnicze i środowiskowe z zachowaniem bioróżnorodności naturalnych ekosystemów.

Zaleca się działania zmierzające do utrzymania i wzmocnienia powiązań ekologicznych – wskazania, na podstawie waloryzacji przyrodniczej i krajobrazowej, obszarów niezbędnych do zachowania ciągłości regionalnej sieci korytarzy ekologicznych, mających szczególne znaczenie dla gatunków wędrownych.

Podstawową formą ochrony terenów otwartych i krajobrazu jest ich ochrona przed zabudową lub niekorzystną zmianą sposobu użytkowania. Tereny rolne i leśne, tereny położone wzdłuż cieków wodnych i jezior oraz obszary na przebiegu zielonych korytarzy ekologicznych powinny priorytetowo zostać objęte ochroną przed zabudową w dokumentach planistycznych. W wyjątkowych sytuacjach dopuszcza się jedynie obiekty gospodarcze, związane z gospodarką rolną lub leśną (bez możliwości realizacji nowych siedlisk), niezbędne obiekty infrastruktury, urządzenia związane z regulacją i retencją wód.

Ustanowienie jednoznacznej granicy pomiędzy terenami zurbanizowanymi (tereny zabudowy) i terenami otwartymi, na których możliwości sytuowania obiektów budowlanych będą bardzo ograniczone. Zmiana sposobu użytkowania terenów rolnych na cele nierolnicze powinna następować jedynie w przypadkach uzasadnionych realnym zapotrzebowaniem i zostać poprzedzona uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a zabudowa poprzedzona lub równoległa z docelowym uzbrojeniem i urządzeniem ulic.

Zaleca się zrealizowanie zielonego pierścienia wokół miasta Gniezna – z ograniczeniami dla nowej zabudowy – będącego połączeniem występujących wokół miasta kompleksów leśnych, łąkowych, dolin rzecznych i jezior oraz terenów rolnych, wolnych od zabudowy lub zabudowanych w nieznacznym stopniu.

Wbudowanie terenów rolnych i leśnych w obrębie korytarzy ekologicznych w ogólnodostępny system terenów otwartych i zieleni publicznej, połączenie ich zielonymi ciągami pieszymi i rowerowymi spinającymi poszczególne miejscowości i obszary Partnerstwa.

Zwiększanie obszarów zielonych na obszarach zurbanizowanych, a także zwiększanie na tych obszarach retencji wód, stosowanie rozwiązań prorotacyjnych jako jedno z działań adaptujących do zmian klimatycznych. Ustanowienie retencji jako priorytetu projektowania systemów gospodarowania wodami opadowymi. Stosowanie rozwiązań takich jak:

- zwiększanie udziału powierzchni biologicznie czynnych, a w przypadku realizacji niezbędnych powierzchni utwardzonych stosowanie rozwiązań wodoprzepuszczalnych (np. ażurowych lub z materiałów jamistych, wodoprzepuszczalnych) zamiast powierzchni szczelnych,
- wykorzystanie istniejących zagłębień i oczek wodnych do retencji,
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w sposób minimalizujący utratę naturalnej retencji lub spowalniający odpływ odprowadzanych wód (np. poprzez zbiorniki retencyjno–infiltracyjne; zastosowanie drenaży lub skrzynek rozsączających itp.),
- zakładanie zielonych dachów i zielonych, żyjących ścian na budynkach/wiatach,
- zakładanie ogrodów deszczowych zasilanych deszczówką na terenach zurbanizowanych, szczególnie na terenach o znacznym zasklepieniu gleby.

#### **4.2.2. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, krajobrazu kulturowego oraz dóbr kultury współczesnej**

Ochrona elementów dziedzictwa kulturowego, w szczególności wartościowych układów urbanistycznych i ruralistycznych, historycznych zespołów pałacowo-parkowych, zadrzewień przydrożnych i śródpolnych oraz obiektów zabytkowych. Przystosowanie zachowanych założeń i obiektów, które utraciły swoje pierwotne funkcje, do nowych, współczesnych potrzeb.

Ochrona szczególnie cennych krajobrazów kulturowych:

**Jeziora Lednickiego poprzez:**

- kształtowanie struktury przestrzennej z zachowaniem funkcji przyrodniczej, w tym wód powierzchniowych wraz z przyległymi gruntami ornymi, łąkami i pastwiskami oraz obszarami podmokłymi i lasami,
- ograniczenie intensyfikacji zabudowy w sąsiedztwie Jeziora Lednicka, planowanie rozwoju zabudowy tak, by nie dopuszczać do rozlewania i łączenia jednostek osadniczych oraz zachować otwartą przestrzeń pomiędzy miejscowościami okalającymi akwen,
- ograniczenie wprowadzania elementów niedopasowanych kubaturą do specyfiki miejsca wpływających negatywnie na krajobraz przyrodniczy, w tym napowietrznej infrastruktury technicznej, w szczególności w otoczeniu wyspy Ostrów Lednicki,
- wykluczenie możliwości budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej jeziora Lednica, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej,
- ograniczanie możliwości wyznaczania nowych kąpielisk nad brzegiem jeziora Lednica, poprawa zagospodarowania istniejących kąpielisk (w Lednogórze i Dziekanowicach) poprzez wyposażenie ich w zaplecze sanitarne.

**Czerniejewa poprzez:**

- zachowanie zespołu pałacowo-parkowego wraz z powiązaniem przestrzennymi z historycznym układem miasta, ochrona jego indywidualnych cech historycznych oraz utrzymanie funkcji kulturowej i przyrodniczej jako dominujących,
- dopuszczenie wprowadzania nowej zabudowy na terenie dawnego zespołu folwarcznego gospodarstwa ogrodniczego wyłącznie jako uzupełnienie istniejącej struktury przestrzennej, która formą i charakterem powinna nawiązywać do historycznych cech zabudowy oraz nie powinna zaburzać kompozycji przestrzennej założenia,
- ograniczenie wprowadzania elementów niedopasowanych kubaturą do specyfiki miejsca wpływających negatywnie na krajobraz przyrodniczy i kulturowy, w szczególności napowietrznej infrastruktury technicznej.

### **Gniezna – historycznego centrum miasta poprzez:**

- kształtowanie struktury przestrzennej jako obszarów wielofunkcyjnych z uwzględnieniem funkcji mieszkaniowej i usługowej jako dominujących,
- ochrona istniejących i wprowadzanie nowych terenów zieleni urządzonej, w tym: parków, skwerów, placów, zieleńców i szpalerów drzew wzdłuż ulic,
- zachowanie indywidualnych cech historycznego założenia urbanistycznego i charakterystycznych elementów kompozycji przestrzennej centrum miasta,
- poprawa jakości przestrzeni publicznych – ułatwienie komunikacji pieszej, dostosowanie dla osób ze szczególnymi potrzebami, wyposażenie w infrastrukturę społeczną.
- ograniczanie realizacji nowej napowietrznej infrastruktury technicznej, w tym wolnostojących elementów wysokościowych telefonii komórkowej, w przypadku istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej dążenie do jej sukcesywnego skablowania.

### **Gniezna w rejonie jeziora Jelonek poprzez:**

- kształtowanie struktury przestrzennej jako obszarów wielofunkcyjnych z uwzględnieniem funkcji usługowej jako dominującej,
- ochrona terenów Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. A. Piotrowskiego wraz z zielenią towarzyszącą,
- dostosowanie zagospodarowania przestrzeni publicznych, w tym placów, skwerów, ulic, w celu m.in. poprawy ich funkcjonalności, dostępności komunikacyjnej, możliwości zastosowania nowoczesnych rozwiązań technicznych, wkomponowania nowej zieleni i małej architektury, z uwzględnieniem ich wartości historycznych oraz walorów krajobrazowych
- ograniczanie realizacji nowej napowietrznej infrastruktury technicznej, w tym wolnostojących elementów wysokościowych telefonii komórkowej, w przypadku istniejącej napowietrznej sieci elektroenergetycznej dążenie do jej sukcesywnego skablowania.

Rewitalizacja historycznych centrów miast Czarniejewa, Kłecka i Witkowa. W przypadku Kłecka oraz Witkowa wskazuje się w pierwszej kolejności potrzebę wprowadzenia tranzytowego ruchu kołowego oraz przywrócenie pierwotnej funkcji miejskiego placu wraz z priorytetem ruchu pieszego w centrach ośrodków.

Dbłość o pojedyncze obiekty zabytkowe poprzez ich utrzymanie w dobrej kondycji, właściwe wyeksponowanie, wkomponowanie w istniejące otoczenie oraz

wspieranie historycznych funkcji. W przypadku utraty tych funkcji natychmiastowe podjęcie starań o nadanie im nowych (w miarę zbieżnych).

Wykorzystanie lokalizacji (położenia, połączeń komunikacyjnych, uzbrojenia technicznego, zachowanych elementów zagospodarowania) m.in. dawnych założeń folwarcznych dla realizacji nowych inwestycji przetwórczych lub innych aktywności gospodarczych (adaptacji na inne współczesne funkcje).

Przypadki samowoli budowlanej polegającej na nielegalnej realizacji zabudowy lub zmiany sposobu użytkowania terenów rolnych (np. poprzez sytuowanie obiektów niezwiązanych trwale z gruntem, niewymagających pozwolenia na budowę) powinny być skutecznie zwalczane.

### **4.2.3. Kierunki zmian w strukturze zagospodarowania terenów**

#### **4.2.3.1. Zapotrzebowanie w zakresie nowej zabudowy mieszkaniowej**

Przygotowywana zmiana przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa sposób obliczania zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową oraz obliczania chłonności terenów niezabudowanych i luk w zabudowie - w planie ogólnym, który ma zastąpić studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Zgodnie z projektem rozporządzenia określając zapotrzebowanie na nową zabudowę, bierze się pod uwagę:

- prognozowaną, przyszłą liczbę mieszkańców gminy w perspektywie 20 lat;
- przyszły standard zamieszkiwania wyrażony powierzchnią użytkową mieszkań w gminie na jednego mieszkańca, z założeniem, że standard ten będzie się poprawiał w ciągu kolejnych 20 lat w tempie zgodnym z trendem wyznaczonym z okresu ostatnich 10 lat.

Jako okres kierunkowy do analiz przyjęto rok 2041, aktualizując dane przyjęte do diagnozy o wyniki NSP 2021. Szacowana liczba mieszkańców obszaru Partnerstwa zgodnie z prognozami GUS w 2041 r. wyniesie około 148 tys. osób, zaś wskaźnik standardu zamieszkiwania około 40,5 m<sup>2</sup>/mieszkańca.

**Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową do 2041 r. wyniesie około 1,89 mln m<sup>2</sup> PUM, dla około 46,4 tys. osób.**

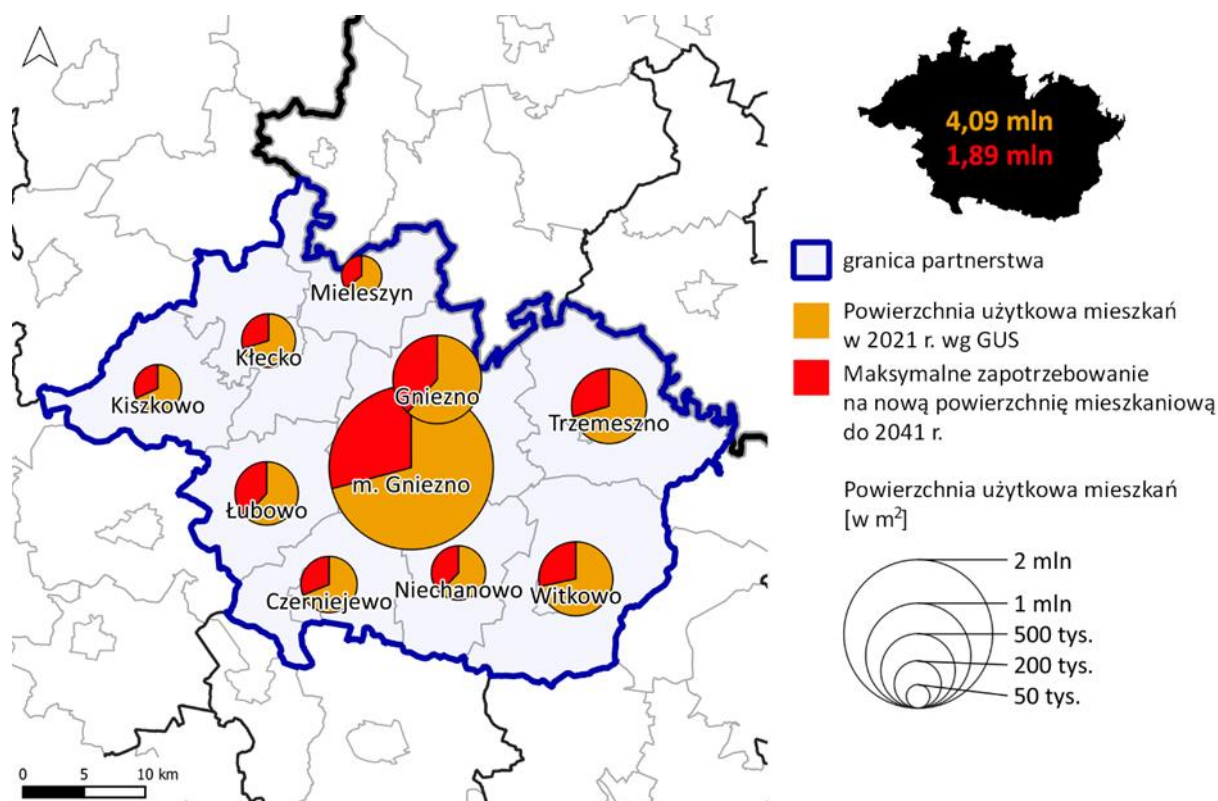
**Tabela 5. Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową na obszarze Partnerstwa do 2041 r.**

Gmina  (w) wiejska (m) miejska (m-w) miejsko-wiejska	Powiat	Liczba ludności			Standard zamieszkiwania (PUM/mieszkańca)		Powierzchnia użytkowa mieszkań		Zapotrzebowanie na nową zabudowę	
		w osobach			m <sup>2</sup> /osobę		m <sup>2</sup> (ogółem)		w osobach	w PUM (m <sup>2</sup> )
		2021 r.	2030 r.	2041 r.	2021 r.	2041 r.	2021 r.	2041 r.	do 2041 r.	
Gniezno (m)	gnieźnieński	65452	65269	65087	28,0	39,4	1817523	2564409	18956	746886
Czerniejewo (m-w)	gnieźnieński	7218	7454	7698	28,8	39,2	207900	301750	2394	93850
Gniezno (w)	gnieźnieński	13553	14619	15769	33,4	47,4	460939	747443	6044	286504
Kiszkowo (w)	gnieźnieński	5228	5470	5723	28,3	37,7	147221	215765	1818	68544
Klecko (m-w)	gnieźnieński	7285	7432	7582	26,7	36,3	193645	275225	2247	81580
Łubowo (w)	gnieźnieński	6992	7491	8026	33,4	47,6	235598	382019	3076	146421
Mieleszyn (w)	gnieźnieński	3766	4003	4255	26,8	36,2	99575	154028	1504	54453
Niechanowo (w)	gnieźnieński	5987	6317	6665	29,3	42,1	174799	280604	2513	105805
Trzemeszno (m-w)	gnieźnieński	13938	13893	13848	27,2	38,8	378435	537308	4095	158873
Witkowo (m-w)	gnieźnieński	13221	13209	13197	28,6	39,6	374798	522602	3732	147804
<b>Stowarzyszenie ZIT Gniezno</b>		<b>142640</b>	<b>145157</b>	<b>147849</b>	<b>28,7</b>	<b>40,5</b>	<b>4090433</b>	<b>5981154</b>	<b>46381</b>	<b>1890721</b>

Gmina  (w) wiejska (m) miejska (m-w) miejsko-wiejska	Powiat	Liczba ludności			Standard zamieszkiwania (PUM/mieszkańca)		Powierzchnia użytkowa mieszkań		Zapotrzebowanie na nową zabudowę	
		w osobach			m <sup>2</sup> /osobę		m <sup>2</sup> (ogółem)		w osobach	w PUM (m <sup>2</sup> )
		2021 r.	2030 r.	2041 r.	2021 r.	2041 r.	2021 r.	2041 r.	do 2041 r.	
Gniezno (m)	gnieźnieński	65452	65269	65087	28,0	39,4	1817523	2564409	18956	746886
Czerniejewo (m-w)	gnieźnieński	7218	7454	7698	28,8	39,2	207900	301750	2394	93850
Gniezno (w)	gnieźnieński	13553	14619	15769	33,4	47,4	460939	747443	6044	286504
Kiszkowo (w)	gnieźnieński	5228	5470	5723	28,3	37,7	147221	215765	1818	68544
Klecko (m-w)	gnieźnieński	7285	7432	7582	26,7	36,3	193645	275225	2247	81580
Łubowo (w)	gnieźnieński	6992	7491	8026	33,4	47,6	235598	382019	3076	146421
Mieleszyn (w)	gnieźnieński	3766	4003	4255	26,8	36,2	99575	154028	1504	54453
Niechanowo (w)	gnieźnieński	5987	6317	6665	29,3	42,1	174799	280604	2513	105805
Trzemeszno (m-w)	gnieźnieński	13938	13893	13848	27,2	38,8	378435	537308	4095	158873
Witkowo (m-w)	gnieźnieński	13221	13209	13197	28,6	39,6	374798	522602	3732	147804
<b>Stowarzyszenie ZIT Gniezno</b>		<b>142640</b>	<b>145157</b>	<b>147849</b>	<b>28,7</b>	<b>40,5</b>	<b>4090433</b>	<b>5981154</b>	<b>46381</b>	<b>1890721</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS BDL i BDOT10k z geoportal.gov.pl

**Ryc. 11. Maksymalne zapotrzebowanie na powierzchnię użytkową mieszkań na obszarze Partnerstwa do 2041 r.**



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS BDL i BDOT10k z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)

#### 4.2.3.2. Ograniczanie rozpraszania / ochrona zwartości zabudowy istniejących miast i miejscowości

- Zachowanie zwartości zespołów zabudowy miast i miejscowości, przeciwdziałanie rozlewaniu się zabudowy poprzez dostępne instrumenty polityki przestrzennej.  
Pod nową zabudowę należy w pierwszej kolejności wykorzystać tereny już zurbanizowane, w szczególności tereny, budynki lub obiekty, które utraciły swoje walory użytkowe lub uległy degradacji (brownfields) oraz niewykorzystane, liczne luki w istniejącej zabudowie.
- Rozwój nowej zabudowy mieszkaniowej w pierwszej kolejności w obszarach zwartej, w pełni wykształconej struktury funkcjonalno-przestrzennej – zapewniającej dostępność do szkół, transportu zbiorowego i infrastruktury technicznej w obrębie aglomeracji wodno-ściekowych.
- W sytuacji wyczerpania rezerw terenowych wewnątrz istniejącej zabudowy, nowe struktury należy projektować w formie skupionej - jako jednostki sąsiedzkie, wyposażone w niezbędne usługi publiczne i lokalne ośrodki usługowe. Nowe jednostki mogą być kontynuacją istniejących struktur



zwartej zabudowy (zabudowa krawędziowa) lub tworzyć małe miejscowości (jednostki satelitarne). Należy wykluczyć rozwój zabudowy w formie pasmowej wzdłuż dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych, na rzecz koncentracji zabudowy.

- Rozwijanie idei miasta / miejscowości 15-minutowej, w tym poprzez skupianie zabudowy, dla zapewnienia dostępu do podstawowych usług publicznych i komercyjnych oraz w miarę możliwości do znaczącej liczby miejsc pracy w zasięgu 15 minutowego dojścia pieszo (długość dojścia do 1 km) lub w szerszym obszarze w zasięgu 15 minutowego dojazdu rowerem od miejsca zamieszkania.
- Ograniczenie zabudowy letniskowej indywidualnej. Należy wykluczyć zabudowę letniskową w formach rozproszonych, stanowiących zagrożenie dla środowiska oraz element ekspansji na tereny otwarte i zawłaszczania najbardziej atrakcyjnych elementów krajobrazu, który stanowi dobro wspólne i powinien podlegać ochronie.
- Ograniczenie ekspansji usług turystyki wokół jezior oraz innych zbiorników, cieków wodnych do lokalizacji opartych o istniejące miejscowości. Realizacja zwartych, właściwie zagospodarowanych (w sposób ograniczający presję na środowisko), kompleksów usług turystyki ukierunkowanej na ofertę tematyczną m.in. związaną ze sportami wodnymi, turystyką historyczną, itp.
- Należy dążyć do ograniczania zabudowy na terenach rolniczych (poza zwartą zabudowę) wyłącznie do istniejących gospodarstw rolnych, celem ograniczenia suburbanizacji oraz zachowania cennej zabudowy zagrodowej.

#### **4.2.3.3. Kreowanie wielofunkcyjnych i zróżnicowanych społecznie sąsiedzkich zespołów mieszkaniowo-usługowych wyposażonych w atrakcyjne przestrzenie publiczne**

- Planowanie nie jedno- lecz wielofunkcyjnych zespołów zabudowy, sprzyjających integracji społecznej, które oferują atrakcyjne i dostępne usługi, mieszkania i możliwości pracy dla grup społecznych o zróżnicowanych potrzebach i dochodach. Zespoły wielofunkcyjne gwarantują też całodzienną aktywność użytkowników na danym obszarze.
- Kreowanie atrakcyjnych przestrzeni publicznych, szczególnie w najważniejszych ośrodkach: w miastach Gniezno, Czarniejewo, Kłecko, Trzemeszno i Witkowo. Miasto w swej materialnej warstwie, układzie budynków, ulic i placów, tworzy przestrzeń dla relacji międzyludzkich. Jakość przestrzeni publicznych i jakość ich zagospodarowania kształtuje w sposób pozytywny, lub w sposób ograniczający, charakter tych relacji.

- Realizacja hierarchicznej sieci ośrodków usługowych, grupujących obiekty usługowe i wyposażonych w atrakcyjne przestrzenie publiczne w oparciu o istniejące obiekty usług publicznych i komercyjnych.
- Rezygnacja z lokalizowania obiektów handlu wielkopowierzchniowego w zakresie usług handlu (poza artykułami wielkogabarytowymi, np. budowlanymi), gastronomii i rozrywki, na rzecz nasycania usługami obszarów wskazanych jako zespoły/ośrodki usługowe, w tym obszarów śródmiejskich, rynków, ulic handlowych, placów oraz osiedlowych zespołów usługowych z preferencją dla ruchu pieszego.
- Kształtowanie ośrodków usługowych z ograniczeniem realizacji monofunkcyjnych parterowych obiektów usługowych, na rzecz realizacji zabudowy o funkcjach mieszanych, w tym zabudowy usługowo-mieszkaniowej, w formach architektonicznych i gabarytach dostosowanych do rangi ośrodka i kontekstu miejsca. Wykorzystanie parterów budynków na usługi, w szczególności w centrach miast i w obszarach ośrodków usługowych, w narożnikach ulic.
- Wzmacnianie lokalnych centrów usługowych miejscowości wiejskich nasycanie ich nową zabudową i żywymi przestrzeniami publicznymi. Wprowadzenie bardziej zwartych, wielorodzinnych form zabudowy może być alternatywą dla dalszego jej rozpraszania.
- Zapewnienie terenów zieleni i wypoczynku na terenach zabudowy wielorodzinnej, w ramach osiedla i na poziomie miejskim. Wykorzystanie istniejących obszarów zieleni (np. łąki, lasy, zadrzewienia) oraz obiektów fizjograficznych (np. jeziora, rzeki, wzniesienia) poprzez wbudowanie ich w komunalny system zieleni publicznej. Rekomendowany minimalny wskaźnik to 12 m<sup>2</sup> miejskich terenów zieleni i sportowo-rekreacyjnych na 1 mieszkańca + 8 m<sup>2</sup> terenów zieleni osiedlowej na 1 mieszkańca na terenach zabudowy wielorodzinnej.
- Lokalizowanie nowych obszarów aktywności gospodarczej (stref gospodarczych) w pobliżu lokalnych ośrodków wzrostu, zapewniających uzbrojenie terenu, najlepszą dostępność komunikacyjną i brak konfliktów przestrzennych, np. z zabudową mieszkaniową i turystyczną, a także z otwartym krajobrazem.

#### **4.2.4. Kierunki rozwoju systemów transportu i infrastruktury technicznej**

##### **4.2.4.1. Kierunki rozwoju systemów transportu i komunikacji publicznej**

- Kreowanie przyjaznego dla pieszych i rowerzystów układu ulic, ograniczanie wielkości kwartałów zabudowy, wprowadzanie nowych i rewitalizacja istniejących powiązań, bezpiecznych przejść „na skróty”, eliminowanie

konieczności użycia samochodu, a w konsekwencji zatorów komunikacyjnych, hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

- Rozwijanie sieci dróg i ścieżek rowerowych oraz uliczek przyjaznych dla pieszych i rowerzystów – uliczek ruchu uspokojonego lub wolnych od samochodów. W szczególności na osiedlach mieszkaniowych, w sąsiedztwie szkół i przedszkoli oraz w centrach miast w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych.
- Stosowanie, przy technicznym projektowaniu ulic miejskich i osiedlowych, rozwiązań zachęcających do podróży pieszych oraz innych, niewymagających użycia samochodu, takich jak ruch rowerowy i transport publiczny. Rozwiązania drogowe w obszarach zabudowy powinny minimalizować geometrię dróg i skrzyżowań, pozostawiając jednocześnie wystarczającą, wygodną przestrzeń dla pieszych, ruchu rowerowego, transportu publicznego, jak również dla osób niepełnosprawnych i starszych (m.in. dogodnie usytuowane i wygodne przystanki, pasy zieleni, krótkie przejścia dla pieszych w obrębie skrzyżowań: w poziomie terenu i na wprost).
- Rekomenduje się działania na rzecz integracji transportowej gmin poprzez wspólne podejście do organizacji transportu zbiorowego na poziomie Partnerstwa. Pozwoli to na lepszą koordynację oferty transportowej oraz oszczędności powodowane większą skalą zamówienia oferty przewozowej.
- Rozwijanie wysokiej jakości, dostępnego transportu publicznego, ze zwróceniem szczególnej uwagi na rozwiązania węzłów przesiadkowych – maksymalne skracanie drogi przejść pomiędzy różnymi środkami transportu.
- Organizacja parkingów Park&Ride (Parkuj i Jedź) i Bike & Ride (Parkuj rower i Jedź), w ramach węzłów integrujących różne środki transportu (stacja kolejowa).
- Rozwój systemu szybkiego wsiadania i wysiadania (Kiss & Ride) przy obiektach kumulujących mieszkańców (zakłady pracy, miejsca usług publicznych, miejsca gromadzenia się ludności).
- Rozwijanie w miarę możliwości systemów współużytkowania środków transportu (rower miejski, hulajnoga miejska, car-sharing).
- Wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza centra miast i miejscowości poprzez budowę obwodnic.
- Limitowanie liczby miejsc parkingowych w centrach miast przy jednoczesnym ograniczeniu czasu parkowania lub wprowadzeniu opłat parkingowych w celu równoważenia popytu i podaży miejsc parkingowych. Właściwa polityka parkingowa w centrum ma na celu zapewnienie pełnej dostępności dla pieszych i rowerzystów oraz transportu zbiorowego jako nadrzędnych w stosunku do dostępności samochodem.

- Zmniejszanie zajętości terenów przez parkingi poprzez ich realizację w formach spiętrzonych np. nad parterami usługowymi lub wewnątrz kwartałów zabudowy. W obszarach centralnych należy wykluczyć realizację indywidualnych boksów garażowych, które zajmują więcej miejsca niż miejsca parkingowe i mogą być wykorzystywane jedynie przez właściciela (nie podlegają rotacji). Długotrwały postój pojazdów ciężarowych oraz autobusów może być dopuszczony wyłącznie na specjalnych, wyznaczonych do tego parkingach.
- Wykorzystanie potencjału istniejącej infrastruktury transportowej, w szczególności kolejowej do przewozów pasażerskich, w tym przywracanie ruchu na wybranych zamkniętych liniach kolejowych.

#### **4.2.4.2. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej**

- Dalszy rozwój systemów infrastruktury technicznej, w tym w rozwój systemów centralnego ogrzewania w oparciu o skojarzoną produkcję energii elektrycznej i ciepła (kogenerację).
- Rozwój instalacji fotowoltaicznych lokalizowanych na budynkach, budowlach oraz w obrębie terenów już zainwestowanych - na terenie całego Partnerstwa. Ograniczenie rozwoju farm fotowoltaicznych na terenach otwartych, w szczególności należy unikać lokalizacji:
  - na gruntach wysokich klas bonitacyjnych (I-IV), w obrębie kompleksów glebowych o wysokiej przydatności rolniczej,
  - w obrębie regionalnych lub lokalnych korytarzy ekologicznych, gdzie mogłyby zakłócać naturalne procesy migracji zwierząt,
  - na terenach otwartych o wyróżniających się walorach przyrodniczych i krajobrazowych, gdzie mogłyby te walory degradować.
- W ocenach lokalizacji planowanych farm fotowoltaicznych należy uwzględnić potencjalny wpływ takich inwestycji na krajobraz, aby unikać „zanieczyszczania” cennych krajobrazów.
- Rozwój lokalnych instalacji OZE z wykorzystaniem energii wiatrowej, geotermalnej lub hydrotermalnej, biomasy lub biogazu na terenie całego Partnerstwa – z wykluczeniem lokalizacji, które mogłyby negatywnie wpływać na otoczenie, w szczególności na sąsiadującą zabudowę mieszkaniową.



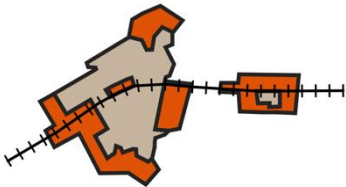
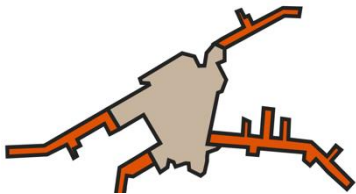
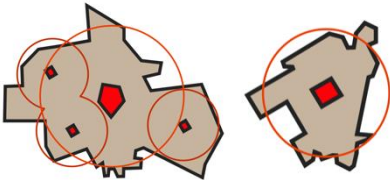
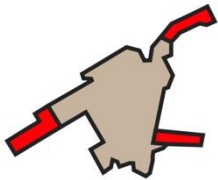
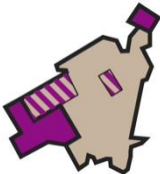
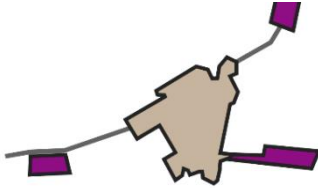
#### **4.2.5. Zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej**


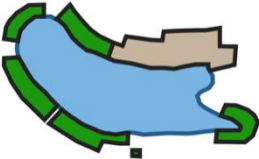

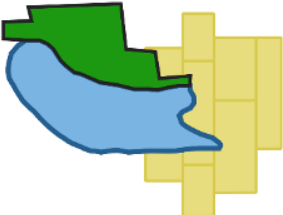
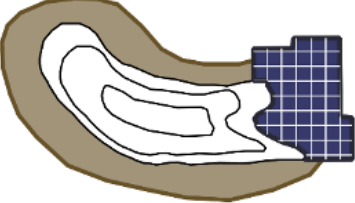
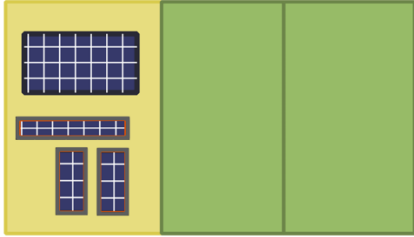
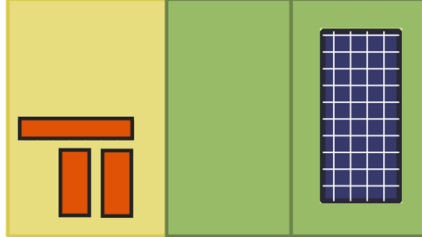
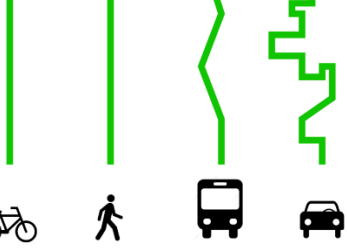
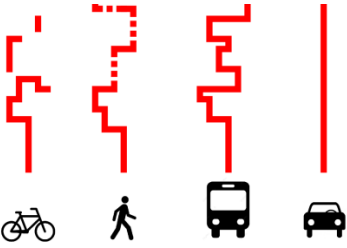
- Na całym obszarze Partnerstwa występują obszary o dominującej funkcji rolniczej. Dobre warunki dla prowadzenia produkcji rolnej - gleby dobrej i bardzo dobrej jakości występują w szczególności w gminie KłECKO i

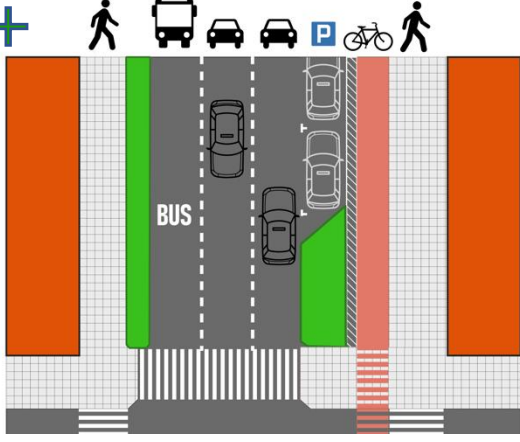
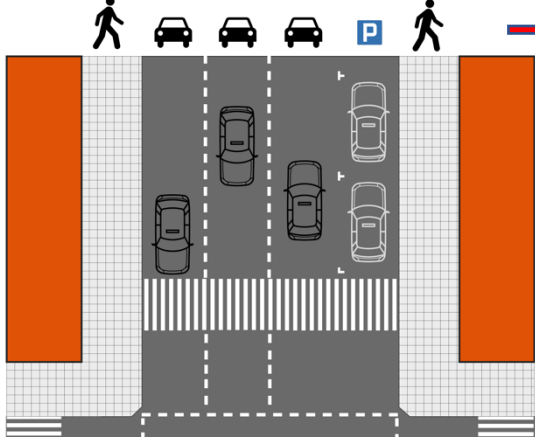
Niechanowo. Należy chronić grunty rolne najwyższych klas bonitacyjnych, kompleksy glebowe o wysokiej przydatności rolniczej przed zmianą sposobu użytkowania.

- Działalność rolniczą na terenach rolnych należy traktować jako priorytetową. Należy dążyć do rozwoju rolnictwa zintegrowanego z przetwórstwem poprzez lokalizację i budowę inkubatorów przedsiębiorczości wspierających m.in. wyspecjalizowane, ekologiczne formy rolnictwa i przetwórstwa.

Ryc. 12. Pozytywne i negatywne schematy rozwoju zabudowy i zagospodarowania

Przykłady pozytywne / korzystne (+)	Przykłady negatywne / niekorzystne (-)
<b>ZABUDOWA MIESZKANIOWA / ZABUDOWA OGÓŁEM</b>	
<p>+</p>  <p>ROZWÓJ DO WEWNĄTRZ – WYKORZYSTANIE REZERW</p>	 <p>ZABUDOWA ROZPROSZONA</p>
<p>+</p>  <p>MODEL KRAWĘDZIOWY / NOWE JEDNOSTKI OSADNICZE</p>	 <p>ZABUDOWA PASMOWA WZDŁUŻ DRÓG</p>
<b>USŁUGI KOMERCYJNE I PUBLICZNE</b>	
<p>+</p>  <p>HIERARCHICZNE WIELOFUNKCYJNE OŚRODKI USŁUGOWE</p>	 <p>ZABUDOWA PASMOWA / ZEWNĘTRZNA</p>
<b>ZABUDOWA BIUROWA, PRZEMYSŁ NIEUCIĄŻLIWY</b>	
<p>+</p>  <p>MODEL KRAWĘDZIOWY / ZABUDOWA WIELOFUNKCYJNA</p>	 <p>ZABUDOWA ZEWNĘTRZNA MONOFUNKCYJNA</p>
<b>ZABUDOWA TURYSTYCZNA / LETNISKOWA</b>	

Przykłady pozytywne / korzystne (+)	Przykłady negatywne / niekorzystne (-)
<p>+</p>  <p>SILNY OŚRODEK TURYSTYKI KWALIFIKOWANEJ ZLOKALIZOWANY W MIEJSCOWOŚCI TURYSTYCZNEJ LUB OBOK ISTNIEJĄCEJ MIEJSCOWOŚCI</p>	 <p>ZABUDOWA PASMOWA ZBYT INTENSYWNA</p>  <p>ZABUDOWA ROZPROSZONA</p>
<b>ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW POKOPALNIANYCH</b>	
<p>+</p>  <p>WYKORZYSTANIE WYROBISK DO RETENCJI WODY WYKORZYSTANIE LEŚNE, ROLNE I REKREACYJNE</p>	 <p>ZAGOSPODAROWANIE POD URZĄDZENIA TECHNICZNE BEZ REKULTYWACJI ZDEGRADOWANYCH OBSZARÓW</p>
<b>LOKALIZACJA FARM FOTOWOLTAICZNYCH</b>	
<p>+</p>  <p>WYKORZYSTANIE ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY I TERENÓW ISTNIEJĄCEGO ZAINWESTOWANIA</p>	 <p>WIELKOPOWIERZCHNIOWE FARMY FOTOWOLTAICZNE KOSZTEM TERENÓW OTWARTYCH I ROLNICTWA</p>
<b>PROJEKTOWANIE DRÓG I PRZESTRZENI PUBLICZNYCH</b>	
<p>+</p>  <p>PRIORYTET DLA RUCHU PIESZYCH I ROWERZYSTÓW</p>	 <p>PRIORYTET DLA PŁYNNEGO RUCHU SAMOCHODÓW</p>

Przykłady pozytywne / korzystne (+)	Przykłady negatywne / niekorzystne (-)
	
PRZESTRZEŃ PUBLICZNA PRZYJAZNA DLA PIESZYCH ULICA RUCHU MULTIMODALNEGO	PRZESTRZEŃ NIEPRZYJAZNA DLA PIESZYCH I ROWERZYSTÓW - TRASA DLA SAMOCHODÓW

Źródło: opracowanie własne.

### 4.3. OSI określone w strategii rozwoju województwa

W Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do roku 2030 (SRWW 2030), przyjętej uchwałą Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Nr XVI/287/20 z dnia 27 stycznia 2020 r.) wskazano indykatywnie obszary strategicznej interwencji z poziomu krajowego (SOR i KSRR 2030) oraz z poziomu regionalnego.

W SRWW 2030 wskazano dwa OSI z poziomu krajowego:

1. **Miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze** – do tej grupy, liczącej siedem miast, zostało zaliczone **Gniezno**;
2. Obszary zagrożone trwałą marginalizacją – na obszarze Partnerstwa takie obszary nie zostały wskazane.

W SRWW 2030 wskazano także dziewięć OSI z poziomu regionalnego, z których trzy obejmują w całości lub częściowo obszar Partnerstwa. Są to:

1. Miejski obszar funkcjonalny ośrodka wojewódzkiego – **Poznański Obszar Metropolitalny**, w jego granicach **miasto Gniezno** oraz gmina miejsko-wiejska **Czarniejewo**, a także gminy wiejskie **Gniezno, Kiszkowo i Łubowo**.
2. Miejski obszar funkcjonalny ośrodka subregionalnego – **Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny**, obejmujący **miasto subregionalne Gniezno** oraz otaczające gminy: 3 **gminy miejsko-wiejskie: Czarniejewo, Kłecko i Witkowo** oraz 3 **gminy wiejskie: Gniezno, Łubowo i Niechanowo**.

Ryc. 13. ZIT Gniezno - OSI określone w SRWW 2030

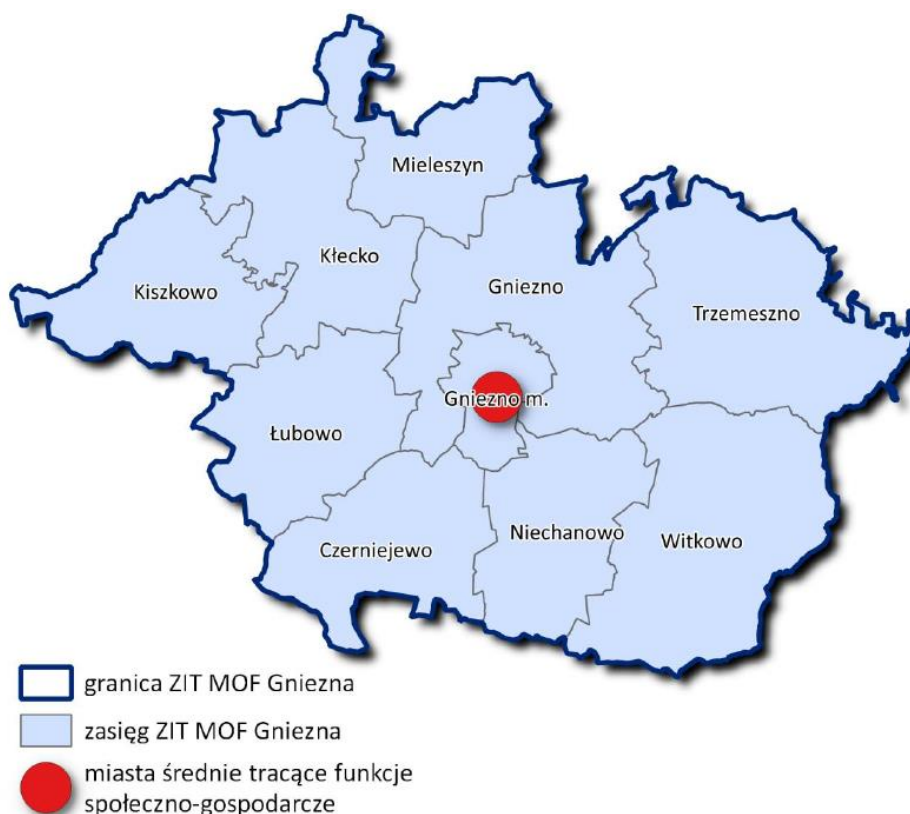


Źródło: Opracowanie własne na podstawie Strategii Rozwoju Woj. Wielkopolskiego 2030

Uchwała Nr 6134/2023 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 stycznia 2023 roku w sprawie: wyznaczenia zasięgu realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) dla obszaru funkcjonalnego Miasta Gniezna w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 zasięg terytorialny miejskiego obszaru funkcjonalnego został rozszerzony o gminy: Kiszkowo, Mieleszyn oraz Trzemeszno, co uwzględnia dotychczasowe delimitacje MOF i dotychczasową współpracę tych gmin w ramach Gnieźnieńskiego Obszaru Strategicznej Interwencji w perspektywie 2014-2020.



Ryc. 14 Zakres terytorialny MOF Gniezno po zmianach



Źródło: Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 6134/2023 Zarządu Województwa Wielkopolskiegoz dnia 26 stycznia 2023 roku

#### 4.3.1. OSI – Poznański Obszar Metropolitalny (POM)

Poznań jako stolica województwa i najważniejszy ośrodek miejski w regionie posiada status ośrodka metropolitalnego. Poznański Obszar Metropolitalny (POM) jest głównym elementem struktury przestrzennej Wielkopolski. Skupia największą część potencjału rozwojowego województwa stanowiącego o konkurencyjności regionu na arenie zarówno krajowej, jak i międzynarodowej.

W tabeli poniżej przedstawiono określone w SRWW 2030 cele i kluczowe kierunki działań, które odnoszą się do tej części obszaru ZIT Gniezno, która przynależy do Poznańskiego Obszaru Metropolitalnego, a mianowicie do **miasta Gniezno**, gminy miejsko-wiejskiej **Czarniejewo**, a także gmin wiejskich **Gniezno**, **Kiszkowo**, **Łubowo**.

Tabela 6. OSI – Poznański Obszar Metropolitalny – Cele i kluczowe kierunki działań

CELE SRWW	KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ
<p><b>WZROST GOSPODARCZY WIELKOPOLSKI BAZUJĄCY NA WIEDZY SWOICH MIESZKAŃCÓW</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• budowanie atrakcyjnego wizerunku POM wśród inwestorów i turystów oraz działania na rzecz wzrostu atrakcyjności osiedleńczej wśród kadry wysoko wykwalifikowanej</li> <li>• rozwój funkcji metropolitalnych, w tym konferencyjnych i kongresowych</li> <li>• podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej jako jednego z elementów kształtujących aktywność gospodarczą i konkurencyjność</li> <li>• zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw, w szczególności MŚP, przedsiębiorstw sektora TIK, m.in. przez doradztwo, działania sieciujące i kooperację, wsparcie procesów rozwojowych przedsiębiorstw i/lub ich pracowników</li> <li>• rozwój społeczeństwa informacyjnego</li> <li>• rozwój sektora B+R, w tym rozwój infrastruktury B+R, wsparcie w realizacji innowacyjnych projektów badawczo-rozwojowych poznańskich uczelni, instytutów badawczych i jednostek naukowych oraz innowacyjności przedsiębiorstw, zwiększenie efektywności kapitałowej opracowań innowacyjnych przez komercjalizację wiedzy i technologii oraz ich implementowanie do gospodarki regionalnej</li> <li>• rozwój IOB, współpracy sieciowej</li> <li>• rozwój sektorów kreatywnych (działalności gospodarczej związanej z kulturą i technologią, łączących działalność artystyczną z przedsiębiorczością) opartych na akademickich, lokalnych zasobach ludzkich</li> <li>• podniesienie atrakcyjności lokalnego rynku pracy jako narzędzia przeciwdziałającego emigracji zarobkowej</li> <li>• podniesienie jakości kształcenia i dopasowanie oferty edukacyjnej szkół do lokalnego rynku pracy, wsparcie rozwoju infrastruktury edukacyjnej wysokiej jakości, upowszechnienie kształcenia ustawicznego</li> <li>• wsparcie rzemiosła przez rozwój edukacji, produkcji i usług związanych z tym sektorem,</li> <li>• wspieranie rozwoju POM jako ośrodka akademickiego zdolnego do konkurowania na arenie międzynarodowej</li> </ul>

CELE SRWW	KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podnoszenie jakości życia ludzi młodych stanowiących potencjał (zasoby pracy) dla rozwoju gospodarki kreatywnej i innowacyjnej</li> </ul>
<b>ROZWÓJ SPOŁECZNY WIELKOPOLSKI OPARTY NA ZASOBACH MATERIALNYCH I NIEMATERIALNYCH REGIONU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ochrona i rozwój dziedzictwa kulturowego, wyrównywanie dostępu do dóbr i usług kultury, m.in. przez inwestycje w infrastrukturę kultury i poprawę warunków jej funkcjonowania</li> <li>• rozwój turystyki przez wykorzystanie istniejącego potencjału kulturowego</li> <li>• polityka integracji obcokrajowców ze społecznością lokalną, w tym promowanie wśród migrantów czynnego udziału w społeczeństwie obywatelskim</li> <li>• działania na rzecz dopasowania oferty usług publicznych do zmieniających się potrzeb demograficznych, m.in. budowa wysoko wyspecjalizowanych ośrodków świadczenia usług zdrowotnych</li> <li>• upowszechnienie programów profilaktycznych i rehabilitacyjnych dla poprawy stanu zdrowia mieszkańców POM</li> <li>• zwiększenie dostępności do realizowanych na terenie POM usług społecznych oraz budowa/modernizacja placówek je świadczących</li> </ul>
<b>ROZWÓJ INFRASTRUKTURY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WIELKOPOLSKI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawa dostępności komunikacyjnej przez rozwój infrastruktury transportowej, utworzenie efektywnego systemu komunikacyjnego, w tym rozbudowa Poznańskiej Kolei Metropolitalnej (m.in. w układzie pierścieniowym), poznańskiego węzła kolejowego,</li> <li>• rozbudowa i integracja transportu zbiorowego w oparciu o partnerstwa międzygminne, powiatowo-gminne o charakterze pozamiejskim i innymi poziomami samorządu terytorialnego w obszarze metropolitalnym oraz zmniejszenie jego emisyjności</li> <li>• zapobieganie kongestii na drogach POM przez rozbudowę bezkolizyjnego układu drogowego, budowę mostów i wiaduktów, węzłów przesiadkowych</li> </ul>

CELE SRWW	KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zagęszczenie sieci dróg i ścieżek rowerowych, ze szczególnym uwzględnieniem łączenia odcinków już istniejących, w tym pomiędzy sąsiadującymi jednostkami samorządu terytorialnego</li> <li>• wsparcie kształtowania zielonego pierścienia POM w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom suburbanizacji</li> <li>• ograniczenie niskiej emisji z sektora bytowo-komunalnego i negatywnego wpływu zanieczyszczeń powietrza na zdrowie i życie mieszkańców, wdrożenie programów poprawy efektywności energetycznej budynków</li> <li>• przeciwdziałanie fragmentacji środowiska przyrodniczego, ochrona krajobrazu i racjonalne korzystanie z zasobów środowiska,</li> <li>• działania na rzecz racjonalnej gospodarki odpadami – promowanie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym</li> <li>• zwiększenie zdolności retencyjnej POM i zagospodarowanie wód opadowych</li> </ul>
<b>WZROST SKUTECZNOŚCI WIELKOPOLSKICH INSTYTUCJI I SPRAWNOŚCI ZARZĄDZANIA REGIONEM</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rewitalizacja obszarów zdegradowanych oraz obszarów o wysokich wartościach historycznych i kulturowych</li> <li>• promocja i wsparcie inicjatyw obywatelskich oraz kontynuacja procesów włączania organizacji pozarządowych, partnerów społeczno-gospodarczych do prac programowych w rozwoju ZIT MOF Poznania</li> <li>• przeciwdziałanie chaotycznej suburbanizacji w zakresie budownictwa mieszkaniowego</li> <li>• koordynowanie polityk przestrzennych samorządów lokalnych POM oraz wsparcie rozwoju nowoczesnych usług, w tym e-usług (np. Metropolitalna Platforma Danych, Metropolitalny System Informacji Przestrzennej)</li> </ul>

Źródło: Wyciąg ze Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego 2030, styczeń 2020 r.

#### 4.3.2. OSI - Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny (GOF)

Wskazany w SRWW 2030 Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny obejmuje **Gniezno** oraz otaczające gminy: 3 gminy miejsko-wiejskie: **Czarniejewo, Kłecko i Witkowo** oraz 3 gminy wiejskie: **Gniezno, Łubowo i Niechanowo**. Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny pełni funkcje administracyjne, usługowe w szczególności w dziedzinie zdrowia, kultury i edukacji. Cechą wyróżniającą GOF jest jego usytuowanie w polu oddziaływania MOF Poznania, co prowadzi do dwustronnych powiązań funkcjonalnych w wielu dziedzinach życia społeczno-gospodarczego. W tabeli poniżej przedstawiono określone w SRWW 2030 cele i kluczowe kierunki działań, które odnoszą się do Gnieźnieńskiego Obszaru Funkcjonalnego.

**Tabela 7. OSI – Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny – Cele i kluczowe kierunki działań**

CELE SRWW	KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ
<p><b>WZROST GOSPODARCZY WIELKOPOLSKI BAZUJĄCY NA WIEDZY SWOICH MIESZKAŃCÓW</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• promocja gospodarcza obszaru GOF oraz rozwój terenów inwestycyjnych</li> <li>• rozwój MŚP i innowacyjnych firm generujących miejsca pracy dla wykształconej kadry</li> <li>• wsparcie rozwoju sektora B+R z wykorzystaniem potencjału szkolnictwa wyższego GOF, wsparcie procesu dyfuzji innowacji gospodarczych i społecznych na obszarze GOF</li> <li>• rozwój wyspecjalizowanego rolnictwa i towarzyszącego mu przemysłu rolno-spożywczego</li> <li>• podniesienie jakości edukacji, dostosowanie profili kształcenia do potrzeb lokalnego rynku pracy, wzrost kompetencji mieszkańców i umiejętności oczekiwanych przez pracodawców</li> </ul>
<p><b>ROZWÓJ SPOŁECZNY WIELKOPOLSKI OPARTY NA ZASOBACH MATERIALNYCH I NIEMATERIALNYCH REGIONU</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawa dostępu do specjalistycznej opieki zdrowotnej świadczonej co najmniej w jednostkach o zasięgu powiatowym, dostępu do wysokiej jakości usług podstawowej opieki zdrowotnej (w tym poprawa wyposażenia technicznego), specjalistycznej opieki ambulatoryjnej, opieki stacjonarnej</li> <li>• poprawa dostępu do usług społecznych, w tym usług środowiskowych</li> <li>• wsparcie rozwoju funkcji turystycznej z poszanowaniem krajobrazu przyrodniczego i kulturowego GOF, m.in.</li> </ul>

	<p>dziedzictwo historyczne Początków Państwa Polskiego, Szlak Piastowski, Gnieźnieńska Kolej Wąskotorowa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie spójności społecznej i zapobieganie marginalizacji mieszkańców GOF</li> </ul>
<p><b>ROZWÓJ INFRASTRUKTURY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WIELKOPOLSKI</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa/przebudowa sieci dróg krajowych i wojewódzkich położonych na obszarze GOF, m.in. DK nr 5 oraz DK nr 15 wzmacniających spójność transportową GOF</li> <li>• wzmacnianie wewnętrznej spójności komunikacyjnej GOF przez rozwój lokalnej infrastruktury drogowej, transportu niskoemisyjnego, tworzenie sieci ścieżek rowerowych, rozwój sieci komunikacji autobusowej, integrację systemów transportu zbiorowego i budowę węzłów przesiadkowych</li> <li>• rozwój stref aktywizacji gospodarczej, centrum logistycznego o szerokim zasięgu, wyposażenie w infrastrukturę techniczną oraz odpowiednie przygotowanie planistyczne terenów inwestycyjnych</li> <li>• ochrona wód powierzchniowych i podziemnych Pojezierza Gnieźnieńskiego, przeciwdziałanie suszy hydrologicznej i ubożeniu zasobów Głównego Zbiornika Wód Podziemnych</li> </ul>
<p><b>WZROST SKUTECZNOŚCI WIELKOPOLSKICH INSTYTUCJI I SPRAWNOŚCI ZARZĄDZANIA REGIONEM</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rewitalizacja i rekułtywacja obszarów zdegradowanych</li> <li>• wykorzystanie potencjału rozwoju obszarów wojskowych</li> <li>• prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej</li> <li>• wzmacnianie instrumentów programowych i doskonalenie systemów wdrażania zwiększających skuteczność implementowanych mechanizmów rozwojowych, doskonalenie i upowszechnianie modelu współzarządzania z wykorzystaniem metod partycypacji społecznej przy uczestnictwie NGO</li> </ul>

### 4.3.3. OSI - Miasta średnie tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze

W SRWW 2030 wskazano **miasto Gniezno** jako jedno z miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze. W tabeli poniżej przedstawiono określone w SRWW 2030 cele i kluczowe kierunki działań, które odnoszą się do miasta Gniezno.

**Tabela 8. OSI – Miasta średnie tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze– Cele i kluczowe kierunki działań**

CELE SRWW	KLUCZOWE KIERUNKI DZIAŁAŃ
<b>WZROST GOSPODARCZY WIELKOPOLSKI BAZUJĄCY NA WIEDZY SWOICH MIESZKAŃCÓW</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• działania naprawcze związane z upadkiem tradycyjnych lokalnych gospodarek oraz odbudowa bazy gospodarczej</li> <li>• wzmocnienie procesów dezagraryzacji i powstawania pozarolniczych miejsc pracy</li> <li>• zwiększenie poziomu przedsiębiorczości, wykształcenia i kwalifikacji zawodowych, dopasowanie popytu i podaży na rynku pracy, m.in. przez wsparcie szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb lokalnej gospodarki, rozwój rzemiosła</li> <li>• wsparcie w powstawaniu i rozwoju MŚP</li> <li>• inkubowanie przedsięwzięć wykorzystujących lokalny potencjał i zasoby</li> </ul>
<b>ROZWÓJ SPOŁECZNY WIELKOPOLSKI OPARTY NA ZASOBACH MATERIALNYCH I NIEMATERIALNYCH REGIONU</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przeciwdziałanie niekorzystnej strukturze demograficznej oraz ujemnemu saldu migracji, m.in. przez poprawę jakości oraz dostępu do podstawowych usług publicznych, zdrowotnych i opieki senioralnej</li> <li>• przeciwdziałanie deprecjacji infrastruktury publicznej oraz jej uzupełnianie</li> <li>• zwiększenie atrakcyjności osiedleńczej</li> <li>• wsparcie rozwoju potencjału turystycznego</li> </ul>
<b>ROZWÓJ INFRASTRUKTURY Z POSZANOWANIEM ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO WIELKOPOLSKI</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenia dostępności terytorialnej i komunikacyjnej</li> <li>• wzmocnienie i integracja powiązań transportowych (połączeń drogowych i kolejowych), zwłaszcza z ośrodkiem metropolitalnym</li> </ul>

<b>WZROST SKUTECZNOŚCI WIELKOPOLSKICH INSTYTUCJI I SPRAWNOŚCI ZARZĄDZANIA REGIONEM</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• poprawa zdolności instytucjonalnej koniecznej do efektywnego zarządzania procesami rozwojowymi, poprawa funkcjonowania instytucji publicznych na tych obszarach</li> <li>• ograniczenie skutków peryferyjnego położenia obszarów przygranicznych, działania na rzecz współpracy na wszystkich szczeblach administracji w obrębie województwa jak i poza jego granicami, lepsze wykorzystanie możliwości jakie oferuje współpraca ponadlokalna i międzywojewódzka</li> <li>• nadanie nowych funkcji obszarom zdegradowanym</li> <li>• prowadzenie polityki służącej sukcesywnej rewitalizacji obszarów zmarginalizowanych</li> </ul>
--	--

#### 4.4. Obszary Strategicznej Interwencji kluczowe dla Partnerstwa

Niezależnie od obszarów określonych we wcześniejszym rozdziale na potrzeby realizacji strategii rozwoju ponadlokalnego wyznaczone zostają 3 OSI o randze ponadlokalnej, kluczowe dla Partnerstwa, które mają być wyrazem operacjonalizacji podejścia terytorialnego:

- OSI I – Bieguny rozwoju
- OSI II – Zintegrowany system komunikacji i infrastruktury technicznej
- OSI III – Zrównoważony rozwój w oparciu o zasoby środowiskowo-kulturowe

Tak wyznaczone OSI obejmują obszary koncentracji rozwoju podstawowych funkcji inwestycyjnych, a także występowania obiektów i usług rangi ponadlokalnej.

Zakłada się, że interwencja na powyższych OSI przyjmie przede wszystkim formę zintegrowanych projektów, o których mowa w rozdziale 5., przy czym OSI te uzyskają pełną funkcjonalność rozwojową również dzięki działaniom, które nie są objęte częścią projektową strategii ponadlokalnej, a stanowią interwencję uzupełniającą ze środków inne niż ZIT, a stanowią załącznik 2 do niniejszego dokumentu.

##### 4.4.1. OSI I – Bieguny rozwoju

Obszar strategicznej interwencji **Bieguny rozwoju** skupia się na działaniach mających wzmocnić atrakcyjność usługową i osiedleńczą miasta Gniezna jako stolicy regionu, a także kształtować pozostałe miasta i ośrodków gminnych Partnerstwa jako lokalne centra, zapewniające wysokiej jakości usługi publiczne. Obszar stanowi



w szczególności instrument realizacji celów operacyjnych 2.3. *Poprawa jakości usług publicznych* oraz 3.3 *Poprawa jakości przestrzeni* oraz przypisanym im kierunkom działań.

Cel operacyjny	Kierunki działań
<p><b>2.3. POPRAWA JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH</b></p>	<p>2.3.1. Porządkowanie zagospodarowanych struktur zabudowy oraz wzmocnienie roli subregionalnego ośrodka usługowego Gniezna poprzez lokalizację i rozwój usług o znaczeniu subregionalnym.</p> <p>2.3.2. Porządkowanie ekstensywnie zagospodarowanych struktur zabudowy oraz jakości i atrakcyjności przestrzeni publicznych w obszarach centralnych miast i miejscowości (ośrodków gminnych) w celu przywrócenia lub wzmocnienia ich roli w układzie osadniczym oraz budowania tożsamości miejsca i poczucia lokalnej dumy mieszkańców.</p> <p>2.3.3. Ograniczanie rozpraszania zabudowy, racjonalizacja wykorzystania terenów położonych w zasięgu pieszej dostępności do wydajnej komunikacji publicznej.</p>
<p><b>3.3. POPRAWA JAKOŚCI PRZESTRZENI</b></p>	<p>3.3.1. Poprawa koordynacji i jakości zarządzania przestrzenią poprzez współpracę pomiędzy samorządami terytorialnymi i społecznością lokalną.</p>

**Zakładane kierunki działań i typy projektów<sup>6</sup>:**

**2.3.1 Porządkowanie zagospodarowanych struktur zabudowy oraz wzmocnienie roli subregionalnego ośrodka usługowego Gniezna poprzez lokalizację i rozwój usług o znaczeniu subregionalnym.**

Rekomendowane typy projektów:

- Opracowanie mpzp dla całego miasta, w pierwszej kolejności określenie zasad zagospodarowania terenów otwartych, terenów zieleni oraz cieków i zbiorników wodnych;

<sup>6</sup>Numeracja kierunków działań odpowiada numeracji z matrycy celów i rekomendowanych działań, którą przedstawia Tabela 2

- Wskazanie miejsc najbardziej predysponowanych pod rozwój mieszkalnictwa, w tym komunalnego. Priorytetowe opracowanie dla tych terenów mpzp;
- Rozwój Stolicy eXperymentu jako miejsca rozwoju nowoczesnej edukacji dzieci i młodzieży z obszaru Partnerstwa ZIT Gniezno;
- Podniesienie jakości kształcenia ogólnego w wymiarze infrastrukturalnym (dostępne, bezpieczne i czyste budynki, nowoczesna infrastruktura sal i pracowni wykorzystująca technologie cyfrowe oraz infrastruktura sportowa) oraz w zakresie metod nauczania;
- Organizacja ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego. Rozwój kształcenia zawodowego.
- Realizacja projektów skierowanych do organizacji takich jak stowarzyszenia, czy izby gospodarcze, mających na celu działania w środowisku biznesu, m.in. w zakresie jego integracji, szkoleń czy wsparcia doradczego.

### **2.3.2 Porządkowanie ekstensywnie zagospodarowanych struktur zabudowy oraz jakości i atrakcyjności przestrzeni publicznych w obszarach centralnych miast i miejscowości (ośrodków gminnych) w celu przywrócenia lub wzmocnienia ich roli w układzie osadniczym oraz budowania tożsamości miejsca i poczucia lokalnej dumy mieszkańców.**

Rekomendowane typy działań:

- Wyłonienie najlepszych koncepcji rozwoju obszarów historycznych centrów miast Kłecka, Czarniejewa i Witkowa w drodze konkursów urbanistyczno-architektonicznych.
- Ożywianie centrów miast poprzez stworzenie miejsc przyjaznych pieszemu, poruszaniu się i aktywności mieszkańców, uzupełnienie przestrzeni publicznych meblami miejskimi i elementami służącymi do odpoczynku, likwidowanie barier przestrzennych, wprowadzenie rozwiązań adaptujących do zmian klimatu w szczególności polegających na zwiększaniu udziału zieleni na placach i ulicach miejskich oraz wprowadzeniu nowych trendów zieleni i łączeniu ich w system.
- Przygotowanie projektów odbudowy, rozbudowy lub rewitalizacji, w tym ofert inwestycyjnych dla inwestorów zewnętrznych - mających na celu lepsze wykorzystanie zasobów terenów uzbrojonych oraz poprawę jakości życia mieszkańców, w szczególności w strefach centralnych ośrodków miejskich.
- Opracowanie i wdrożenie w miastach Programów Rozwoju Budownictwa Mieszkaniowego oraz ofert inwestycyjnych.

- Budowa nowych lub rozbudowa istniejących ośrodków zdrowia w celu poszerzenia oferty leczenia – lokalny dostęp do leczenia specjalistycznego.
- Budowa nowych lub rozbudowa istniejących obiektów opieki wczesnodziecięcej w celu umożliwienia powrotu kobiet na rynek pracy – żłobki i przedszkola.

### **2.3.3 Ograniczanie rozpraszania zabudowy, racjonalizacja wykorzystania terenów położonych w zasięgu pieszej dostępności do wydajnej komunikacji publicznej**

Rekomendowane typy działań:

- Działania koordynacyjno-projektowe – realizacja nowej zabudowy wyłącznie w terenach uzbrojonych co najmniej w wodociąg i kanalizację, z dopuszczeniem rozszerzenia strefy zurbanizowanej na nowe tereny znajdujące się w zasięgu 15 min. dojazdu pieszo do punktów przesiadkowych lub przystanków i wyłącznie po uprzednim ich uzbrojeniu. Pełne wykorzystanie terenów niezagospodarowanych (tzw. tereny typu „brownfield”).

### **3.3.1 Poprawa koordynacji i jakości zarządzania przestrzenią poprzez współpracę pomiędzy samorządami terytorialnymi i społecznością lokalną**

Rekomendowane typy działań:

- Powołanie, na poziomie Partnerstwa, wspólnej jednostki koordynacyjno-projektowej odpowiedzialnej za przygotowanie koncepcji i planów zagospodarowania przestrzennego

### **4.4.2. OSI II - Zintegrowany system komunikacji i infrastruktury technicznej**

Obszar strategicznej interwencji **Zintegrowany system komunikacji i infrastruktury technicznej** to przestrzeń kształtowania zintegrowanego systemu transportowego oraz sieci infrastruktury technicznej w celu poprawy jakości życia codziennego mieszkańców oraz zmniejszenia presji antropogenicznej na środowisko przyrodnicze obszaru. Będą na nim realizowane przedsięwzięcia w największym stopniu wpisujące się w realizację celów operacyjnych *1.1 Usprawnienie systemu transportu, 3.1. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu oraz 3.3 Poprawa jakości przestrzeni* oraz przypisanym im kierunkom działań.

Cel operacyjny	Kierunki działań
1.1. USPRAWNIE SYSTEMU TRANSPORTU	1.1.1. Wzmacnianie lokalnych powiązań transportowych w celu poprawy dostępności ośrodków węzłowych w układzie osadniczym. 1.1.2. Poprawa bezpieczeństwa. 1.1.3. Koordynacja usług transportowych. 1.1.4. Rozwój elektromobilności.
3.1. OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ DZIAŁANIA ADAPTACYJNE I MITYGACYJNE	3.1.4. Rozwój i poprawa dostępności do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej oraz lokalnych systemów grzewczych. 3.1.5. Rozwój instalacji OZE w oparciu o lokalne zasoby alternatywnych źródeł energii, przy poszanowaniu najcenniejszych zasobów środowiska przyrodniczego, w szczególności otwartych terenów rolnych z glebami najwyższych klas.
3.3. POPRAWA JAKOŚCI PRZESTRZENI	3.3.2. Poprawa jakości środowiska miejskiego, w tym ograniczanie hałasu i zanieczyszczenia powietrza.

Zakładane kierunki działań i typy projektów<sup>7</sup>:

**1.1.1. Wzmacnianie lokalnych powiązań transportowych w celu poprawy dostępności ośrodków usługowych w układzie osadniczym, w tym rozwój dróg rowerowych i rozwój komunikacji publicznej**

Rekomendowane typy działań:

<sup>7</sup>Numeracja kierunków działań odpowiada numeracji z matrycy celów i rekomendowanych działań, którą przedstawia Tabela 2

- Budowa węzłów przesiadkowych w miastach i miejscowościach gminnych oraz rozbudowa Zintegrowanego centrum przesiadkowego w mieście Gnieźnie.
- Budowa węzłów przesiadkowych transportu publicznego wraz z parkingami Park&Ride i Bike&Ride przy stacjach i przystankach kolejowych zlokalizowanych przy linii kolejowej numer 353 stacje: Pierzyska, Trzemeszno, Wydartowo, przystanki: Lednogóra, Fałkowo, Jankowo Dolne oraz linii kolejowej numer 281 stacje: Czarniejewo, Gębarzewo, przystanki: Żydowo, Zdziechowa, Świątniki, Mieleszyn.
- Wznowienie ruchu pasażerskiego na linii kolejowej nr 281.
- Rozbudowa zintegrowanej sieci dróg rowerowych, dostępowych do ośrodków usługowych i szkół oraz Zintegrowanego centrum przesiadkowego w Gnieźnie i węzłów przesiadkowych w miastach i miejscowościach gminnych a także punktów P&R jako alternatywnej formy mobilności.
- Budowa sieci stacji ładowania przy Zintegrowanym Centrum Przesiadkowym, węzłach przesiadkowych w miejscowościach gminnych i Park & Ride
- Zwiększenie dostępności do publicznego transportu zbiorowego poprzez uruchomienie (przywrócenie) przewozów pasażerskich na linii kolejowej nr 377 Gniezno Winiary - Sława Wlkp. wraz z budową niezbędnej infrastruktury (przystanki).

### **3.3.2. Poprawa jakości środowiska miejskiego, w tym ograniczanie hałasu i zanieczyszczenia powietrza poprzez ograniczenie niskiej emisji oraz ruchu samochodowego, budowa obwodnic uwalniających obszary zabudowy od ruchu tranzytowego**

Rekomendowane typy działań:

- Wyprowadzenie ruchu dróg wojewódzkich z historycznych centrów miast Kłecka i Witkowa.
- Wyznaczanie stref bez samochodu lub z ograniczeniami dla ruchu samochodów (np. typu woonerf) szczególnie w centrach miast, w obrębie prestiżowych przestrzeni publicznych (np. rynek miejski) oraz w sąsiedztwie szkół i przedszkoli;
- Modernizacje, przebudowy i stosowanie rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo wszystkich uczestników ruchu drogowego.

### **3.1.4 Rozwój i poprawa dostępności do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej oraz lokalnych systemów grzewczych**

Rekomendowane typy działań:

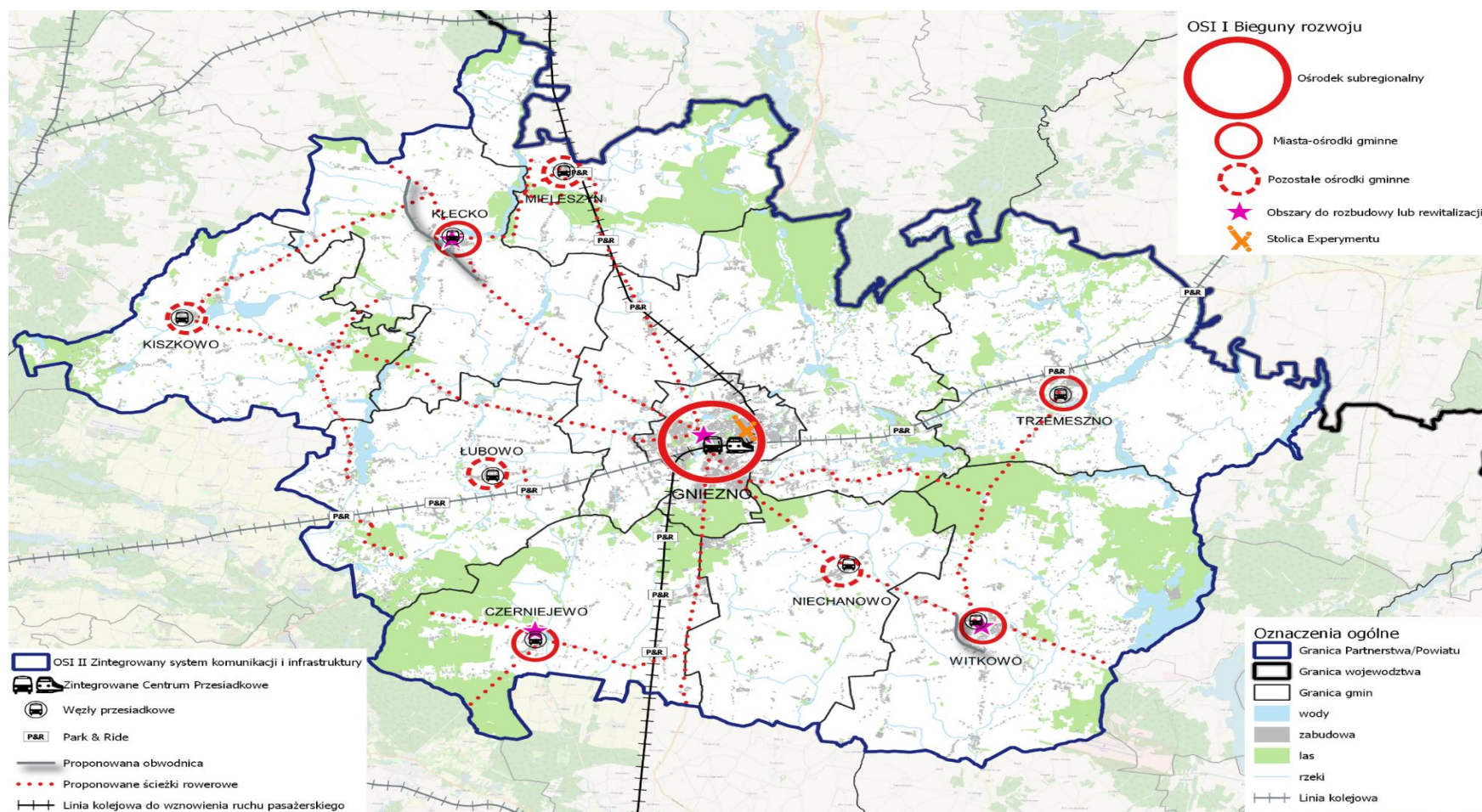
- Wyznaczanie pod nową zabudowę terenów w zasięgu sieci wodociągowej i kanalizacyjnej oraz z możliwością podłączenia do lokalnych systemów grzewczych.
- Rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci wodociągowej w celu zapewnienia stałego dostępu do wody pitnej oraz ograniczenia awaryjności i strat wody w sieci.
- Budowa i rozbudowa systemu kanalizacji deszczowej zarówno w miastach, jak i w miejscowościach wiejskich w celu zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.
- Budowa i rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej zarówno w miastach, jak i w miejscowościach wiejskich w celu ograniczenia presji antropogenicznej na gleby i wody gruntowe.

### **3.1.5 Rozwój instalacji OZE w oparciu o lokalne zasoby alternatywnych źródeł energii, przy poszanowaniu najcenniejszych zasobów środowiska przyrodniczego, w szczególności otwartych terenów rolnych z glebami najwyższych klas**

Rekomendowane typy działań:

- Opracowanie wspólnej koncepcji rozwoju odnawialnych źródeł energii opartej na lokalnych uwarunkowaniach w celu wyznaczenia terenów najbardziej predysponowanych do budowy instalacji OZE, co pozwoli na wyeliminowanie potencjalnych konfliktów przestrzennych i społecznych;
- Komplementarność projektów termomodernizacyjnych oraz wykorzystujących OZE, zwłaszcza w budynkach użyteczności publicznej;
- Wskazanie terenów najbardziej predysponowanych do budowy instalacji OZE w gminnych dokumentach planistycznych.
- Nadanie priorytetowego kierunku rozwoju OZE na istniejących już budynkach gospodarczych oraz terenach zdegradowanych a w przypadku otwartych terenów rolnych ograniczenie do instalacji typu agrofotowoltaika.

Ryc. 15 OSI kluczowe dla gmin Partnerstwa ZIT Gniezno - OSI I



Źródło: Opracowanie własne.

#### 4.4.3. OSI III – Zrównoważony rozwój w oparciu o zasoby środowiskowo - kulturowe

Na obszarze strategicznej interwencji **Zrównoważony rozwój w oparciu o zasoby środowiskowo - kulturowe** koncentrują się działania w zakresie ochrona i wzmocnienia wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych obszaru, wzmocnienia atrakcyjności przestrzeni dla zamieszkiwania oraz dla rozwoju turystyki i rekreacji oraz utrzymania i rozwoju produkcji rolnej i leśnej. Będą na nim realizowane przedsięwzięcia w największym stopniu wpisujące się w realizację celów operacyjnych 3.1. *Ochrona środowiska* oraz działania adaptacyjne i mitygacyjne, 3.2. *Zrównoważony rozwój gospodarczy* oraz 3.3. *Poprawa jakości przestrzeni*.

Cel operacyjny	Kierunki działań
2.2. ROZWÓJ KULTURY	2.2.1. Wspieranie regionalnej tożsamości kulturowej
3.1. OCHRONA ŚRODOWISKA ORAZ DZIAŁANIA ADAPTACYJNE I MITYGACYJNE	3.1.1. Porządkowanie gospodarki wodnej i przeciwdziałanie skutkom suszy, budowa strategicznych zbiorników wody i rozwój małej retencji wodnej 3.1.2. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury - zwiększanie obszarów zielonych i retencji wód na obszarach zurbanizowanych 3.1.3. Ochrona i promocja lokalnych wartości krajobrazu
3.2. ZRÓWNOWAZONY ROZWÓJ GOSPODARCZY	3.2.4. Budowa infrastruktury dla turystyki wodnej, regulacja powiązań wodnych oraz rozwój infrastruktury technicznej 3.2.5. Rozwój potencjału szlaków turystyki pieszej, rowerowej i samochodowej oraz turystyki pielgrzymkowej 3.2.6. Rozwój, obok intensywnego rolnictwa, wyspecjalizowanego rolnictwa ekologicznego, sadownictwa, upraw szklarniowych, hodowli ryb.
3.3. POPRAWA JAKOŚCI PRZESTRZENI	3.3.3. Ochrona terenów otwartych przed niekontrolowaną zabudową



Cel operacyjny	Kierunki działań
	3.3.4 Rewitalizacja miejscowości mogących stanowić centra rozwoju usług turystycznych i działalności gospodarczej

#### Zakładane kierunki działań i typy projektów<sup>8</sup>:

**2.2.1. Wspieranie regionalnej tożsamości kulturowej**, w tym podnoszenie atrakcyjności miasta Gniezna jako kulturalnej stolicy obszaru – promowanie dziedzictwa historycznego i kulturowego regionu, przy jednoczesnym wsparciu kultury i sztuki współczesnej oraz jej zróżnicowanych odbiorców.

Rekomendowane typy działań:

- Organizacja oraz wzbogacanie oferty cyklicznych wydarzeń i imprez o randze regionalnej i krajowej: Królewski Festiwal Artystyczny, Festiwal Filmowy „OFFeliada”, Atelier Jazz Festiwal, Festiwal Kultury Słowiańskiej „Koronacja Królewska”, św. Wojciech – imieniny miasta w Gnieźnie, Dni Gniezna, a także Żywy Skansen w Wielkopolskim Parku Etnograficznym w Dziekanowicach, Noc Kupały czy Wielki Złot Wojów w Muzeum Pierwszych Piastów na Lednicy.
- Wzbogacanie oferty turystycznej w okolicach Jeziora Lednickiego.
- Rozwój szlaków tematycznych i ścieżek edukacyjnych związanych z Początkami Państwa Polskiego oraz historią obszaru, także z wykorzystaniem technologii cyfrowych.
- Organizacja lokalnych produktów turystycznych i kulturowych: targów i jarmarków promujących wyroby, tradycje i dziedzictwo kulturowe regionu – Jarmark Średniowieczny na rynku w Gnieźnie, Koronacje Królewskie.
- Promocja lokalnej twórczości kulturalnej, rzemieślniczej z wykorzystaniem lokalnego dziedzictwa – wykreowanie produktów lokalnych/regionalnych w oparciu o istniejące zasoby.
- Rozwój, promocja i zwiększenie dostępności (w wymiarze architektonicznym, informacyjnym i cyfrowym) lokalnych instytucji kulturalnych i ich zasobów.

<sup>8</sup>Numeracja kierunków działań odpowiada numeracji z matrycy celów i rekomendowanych działań, którą przedstawia Tabela 2

- Kształtowanie poprzez kulturę postaw otwartych i zaangażowanych wokół ważnych tematów społecznych, takich jak: tradycje różnych kultur, ekologia, tolerancja.
- Zwiększenie aktywnego uczestnictwa w kulturze grup społecznych pozostających zwykle poza zasięgiem oddziaływania instytucji kultury, m.in. osób z zaburzeniami rozwojowymi, dzieci i młodzieży z rodzin w trudnej sytuacji materialnej, a także seniorów.

### **3.1.1. Porządkowanie gospodarki wodnej i przeciwdziałanie skutkom suszy, budowa strategicznych zbiorników wodnych i rozwój małej retencji wodnej**

Rekomendowane typy działań:

- Wspomaganie naturalnej retencji poprzez: zachowanie oraz odbudowę miejsc naturalnej retencji wodnej (małe zbiorniki wodne, jeziora), wprowadzanie zalesień, zadrzewień, utrzymywanie łąk w dotychczasowym użytkowaniu.
- Ochrona ekosystemów wodnych/jeziornych poprzez kształtowanie stref ekotonowych towarzyszących wodom stojącym i płynącym, stanowiących także barierę przed dopływem do nich azotanów z terenów intensywnie użytkowanych rolniczo.
- Spowalnianie odpływu wód powierzchniowych, zwiększanie naturalnej i sztucznej retencji wodnej (m.in.: odtwarzanie i budowa śródpolnych i śródleśnych zbiorników wodnych, budowa zbiorników retencyjnych, przebudowa innych urządzeń wodnych np. urządzeń melioracyjnych, budowa kanalizacji deszczowej);
- Podejmowanie działań w zakresie ochrony i oszczędnego zużywania zasobów wodnych poprzez gromadzenie wód opadowych na posesjach, stosowanie przepuszczalnych powierzchni, prowadzenie działań edukacyjnych promujących zachowania sprzyjające oszczędzaniu wody.

#### **3.1.1.1. Rozwój zielono-niebieskiej infrastruktury - zwiększanie obszarów zielonych i retencji wód na obszarach zurbanizowanych.**

Rekomendowane typy działań:

- Opracowanie koncepcji zagospodarowania zasobów wodnych, w tym retencionowania wody.
- Zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w sposób poprawiający ich retencję i spowalniający odpływ odprowadzanych wód (np. poprzez zbiorniki retencyjno-infiltracyjne; zastosowanie drenaży lub skrzynek rozsączających itp.).

- Budowa i rozbudowa zbiorników retencyjnych przy wykorzystaniu istniejących zagłębień w terenie i oczek wodnych.
- Opracowanie koncepcji ochrony i rewitalizacji parków miejskich i wiejskich parków przypałacowych, jako elementów szczególnie cennych z punktu widzenia ekologicznego jak i kulturowego.
- Utrzymanie istniejącego zasobu zieleni oraz wprowadzenie nowych terenów zieleni, w szczególności w strefach centralnych miast, uwzględniających rozwiązania adaptujące do zmian klimatu, m.in. skwery i parki kieszonkowe.
- Wyposażenie istniejącej i projektowanej przestrzeni publicznej w drzewa i krzewy.
- Opracowanie koncepcji kształtowania systemu zadrzewień i zakrzewień śródpolnych w celu zwiększenia retencji wodnej oraz poprawy jakości wód.
- Zakładanie ogrodów deszczowych zasilanych deszczówką na terenach zurbanizowanych, na terenach o znacznym zasklepieniu gleby.
- Podejmowanie działań mających na celu zwiększenie absorpcji dwutlenku węgla poprzez zabezpieczanie w gminnych dokumentach planistycznych terenów szczególnie predysponowanych do zalesień.
- Przy nowych realizacjach lub modernizacjach budynków publicznych i prywatnych zapewnienie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej oraz uwzględnianie koncepcji zielonych dachów i zielonych, żyjących ścian na budynkach/wiatach przystankowych itp.

### **3.1.3. Ochrona i promocja lokalnych wartości krajobrazu, tradycji architektonicznej, lokalnych form zabudowy i zagospodarowania, zieleni przydomowej i zieleni terenów otwartych.**

Rekomendowane typy działań:

- Uwzględnienie ochrony krajobrazów o szczególnych walorach w skali regionalnej w gminnych dokumentach planistycznych - Gniezno, Czarniejewo, Jezioro Lednica.

### **3.2.4. Budowa infrastruktury dla turystyki wodnej, regulacja powiązań wodnych oraz rozwój infrastruktury technicznej**

Rekomendowane typy działań:

- Opracowanie koncepcji rozwoju szlaków wodnych, kajakowych wzdłuż rzek:
  - Wełna – łącząca jeziora: Mielno, Głębczek, Biskupiec, Łowiczno, Piotrowskie, Strzyżewskie, Jankowskie i Wierzbiczańskie,
  - Mała Wełna – łącząca jeziora: Świniarskie, Kłęckie, Gorzuchowskie oraz Stawy Kiszkowski.

- Opracowanie niezbędnej dokumentacji technicznej oraz realizacja technicznej infrastruktury dróg wodnych – kanałów, śluz, pochylni - na planowanych trasach turystyki wodnej.
- Modernizacja istniejących i budowa nowych, zorganizowanych miejsc wypoczynku i wypożyczalni sprzętu wodnego.

### **3.2.5. Rozwój potencjału szlaków turystyki pieszej, rowerowej i samochodowej oraz turystyki pielgrzymkowej**

Rekomendowane typy działań:

- Wykorzystywanie bogatego układu turystycznych tras pieszych i rowerowych dla rozwoju turystyki i promocji obszaru.
- Urozmaicenie oferty szlaków o znaczeniu regionalnym – Szlak budowli i kościołów drewnianych w Wielkopolsce, Szlak kultury żydowskiej, Szlak zamków, pałaców i dworów, Szlak kościołów drewnianych wokół Puszczy Zielonka.
- Urozmaicenie oferty dla turystyki pielgrzymkowej w Gnieźnie oraz Polach Lednickich, jako głównych miejsc docelowych pielgrzymów oraz miejsc organizacji wydarzeń religijnych o randze regionalnej i krajowej.
- Promowanie wpisania na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego i Przyrodniczego UNESCO „Szlaku Piastowskiego” ze względu na wartości kulturowe związane z kształtowaniem państwowości polskiej.

### **3.2.6. Rozwój, obok intensywnego rolnictwa, wyspecjalizowanego rolnictwa ekologicznego, sadownictwa, upraw szklarniowych, hodowli ryb.**

Promowanie lokalnych zasobów (produktów tradycyjnych, regionalnych, ekologicznych), wspieranie i profilowanie specjalizacji regionalno-lokalnych (pszczelarstwo, rybactwo, produktów rolnych i ryb).

Rekomendowane typy działań:

- Tworzenie inkubatorów przedsiębiorczości dla przetwórstwa rolno-spożywczego, działalności edukacyjnej i promocyjnej, np. w systemie partnerstwa publiczno-prywatnego.

### **3.3.3. Ochrona terenów otwartych przed niekontrolowaną zabudową**

Rekomendowane typy działań:

- Opracowanie dokumentów planistycznych jednoznacznie wskazujących tereny planowanej urbanizacji o charakterze zwartej zabudowy oraz terenów otwartych, nie przewidywanych do zabudowy, ze szczególnym

uwzględnieniem stref linii brzegowej jezior oraz dużych kompleksów leśnych,

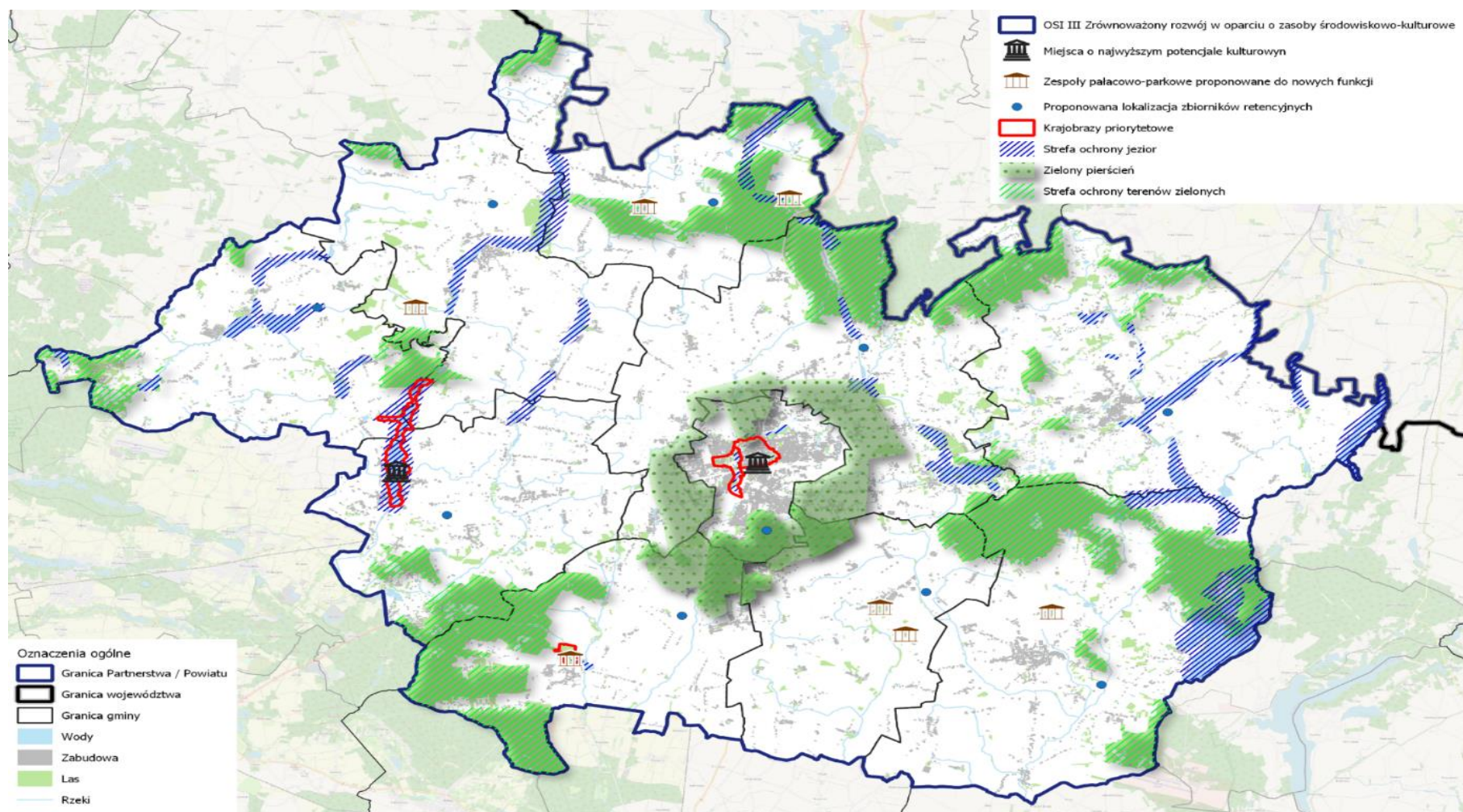
- Opracowanie koncepcji zielonego pierścienia dla miasta Gniezno, który będzie stanowić jego otulinę przyrodniczą. Uwzględnienie wskazanego zielonego pierścienia w gminnych dokumentach planistycznych.

#### **3.3.4. Rewitalizacja miejscowości mogących stanowić centra rozwoju usług turystycznych i działalności gospodarczej**

Rekomendowane typy działań:

- wykorzystanie najcenniejszych zespołów pałacowych w Czarniejewie, Zakrzewie (gm. Kłecko), Niechanowie i Arcugowie (gm. Niechanowo), Kołaczkowie (gmina Witkowo) oraz w Mielnie i Przysiecu (gm. Mieleszyn) – dostosowanie ich do nowych zadań.

Ryc. 16. OSI kluczowe dla gmin Partnerstwa ZIT Gniezno - OSI II



Źródło: Opracowanie własne.

## 5. Projekty

Określone w rozdziale 3 cele partnerstwa zostały zoperacjonalizowane poprzez odpowiednie projekty zintegrowane. Przy ich określaniu przyjęto pewne założenia wyjściowe, wynikające z dokumenty „Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej na lata 2021-2027” zgodnie z którymi projekt zintegrowany w ramach instrumentu ZIT musi spełniać przynajmniej jeden z dwóch warunków:

- jest projektem partnerskim w rozumieniu art. 39 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027<sup>9</sup>;
- deklarowany jest wspólny efekt, rezultat lub produkt końcowy projektu, tj. wspólne wykorzystanie stworzonej w jego ramach infrastruktury w przypadku projektów „twardych”, lub objęcie wsparciem w przypadku projektów „miękkich”, mieszkańców co najmniej 2 gmin OF, co powinno znaleźć swoje uzasadnienie zarówno w części diagnostycznej, jak i kierunkowej strategii.

Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami w/w dokumentu projekty wynikające ze strategii powinny realizować jeden lub kilka z następujących priorytetów:

- wspierać rozwój gospodarczy;
- dążyć do neutralności klimatycznej;
- wpływać na zwiększenie dostępności do usług publicznych;
- realnie przekładać się na poprawę jakości życia mieszkańców;
- opierać się na inteligentnym zarządzaniu.

Zdefiniowane projekty odnoszą się również w logiczny sposób do powiązań funkcjonalnych istniejących na obszarze Partnerstwa.

---

<sup>9</sup> Zgodnie z tym artykułem „W celu wspólnej realizacji projektu, w zakresie określonym przez instytucję zarządzającą krajowym programem albo instytucję zarządzającą regionalnym programem, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt, zwany dalej «projektem partnerskim», na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie”.

W dokumencie strategii przez **projekt** rozumiemy **całość aplikacyjną** – pojedyncze przedsięwzięcie, które będzie przedmiotem jednego wniosku o dofinansowanie. To podejście jest zgodne z brzmieniem art. 2 p. 22 ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (tzw. ustawy wdrożeniowej), zgodnie z którym projekt to: „przedsięwzięcie zmierzające do osiągnięcia założonego celu określonego wskaźnikami, z określonym początkiem i końcem realizacji, zgłoszone do objęcia albo objęte finansowaniem UE jednego z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności albo Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji”.

**Ryc. 17. Projekty jako całości aplikacyjne**



Opracowanie ZMP

Powyższy schemat wprowadza również pojęcie **wiązki projektów, przez którą** rozumiemy **grupę projektów** powiązanych ze sobą merytorycznie lub funkcjonalnie w sposób na tyle bezpośredni i istotny, że ich planowanie, wdrażanie lub późniejsza eksploatacja wymaga skoordynowania. Wiązka to grupa projektów o ponadlokalnym oddziaływaniu, które spełniają co najmniej jeden z trzech warunków:

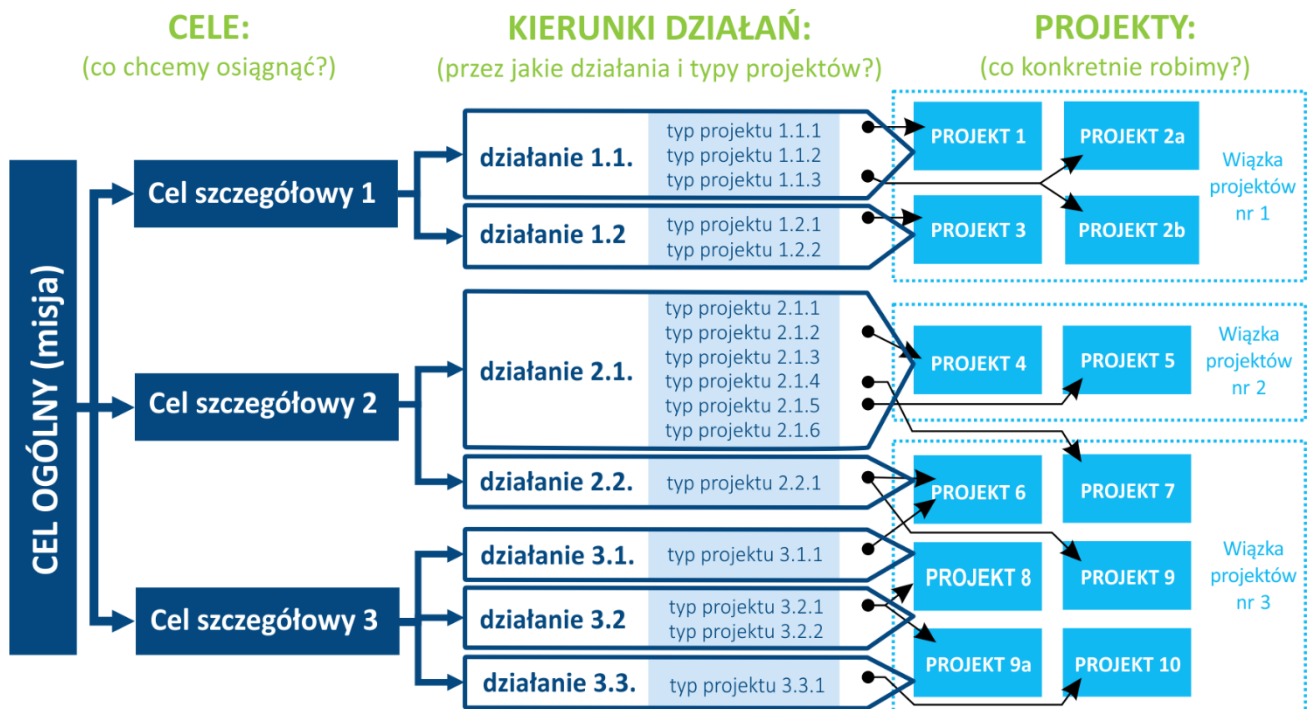
1. Na etapie przygotowania muszą być opracowywane równolegle i w sposób skoordynowany, z uwzględnieniem merytorycznej spójności między nimi lub synchroniczności późniejszego wdrażania.
2. Na etapie realizacji wymagają wdrażania skoordynowanego z uwagi na ścisłe powiązanie merytoryczne lub funkcjonalne.
3. Na etapie eksploatacji wymagają skoordynowanego zarządzania.

Projekty w ramach danej wiązki będą wykazywać wzajemną komplementarność i synergii.

Projekty i ich wiązki są powiązane z celami i kierunkami działań w następujący, przykładowy sposób:



Ryc. 18. Powiązanie celów, kierunków i projektów (połączonych w wiązki)



Opracowanie ZMP

## 5.1. Proces identyfikacji i wyboru projektów

W wyniku wielomiesięcznych prac nad strategią rozwoju ponadlokalnego podjęto decyzję o wyborze projektów kluczowych z punktu widzenia Partnerstwa. Projekty te mają charakter zintegrowany.

Projekty dotyczą m.in.:

- mobilności miejskiej - zbliżają gminy do siebie oraz ułatwiają mieszkańcom całego powiatu korzystanie z oferty usługowej, edukacyjnej, kulturalnej, gospodarczej i handlowej Miasta Gniezna, a także tworzą trwałe, ważne i usprawniające mobilność połączenia drogami rowerowymi na terenie gmin: Kłecko, Mieleszyn, Trzemeszno, Witkowo, Niechanowo, Czarniejewo, Łubowo, Kiszkowo oraz gminy Gniezno;
- adaptacji do zmian klimatu - polegają na „rozszczerzeniu” powierzchni miast oraz redukcji efektu miejskiej wyspy ciepła, zapobiegają szybkiemu odpływowi wód opadowych, zapewniają odpowiednią retencję wodną przez wdrażanie odpowiednich i inteligentnych systemów zagospodarowania wód opadowych oraz wzrost udziału powierzchni przepuszczalnych;

- cyfryzacji usług publicznych dla wszystkich mieszkańców powiatu gnieźnieńskiego poprzez nowe e-usługi świadczone przez Powiatowy Zarząd Geodezji, Kartografii, Katastru i Nieruchomości w Gnieźnie;
- wsparcia osób z zespołem Aspergera lub osób w spektrum autyzmu;
- wsparcia rozwoju edukacji dla uczniów i uczennic szkół podstawowych i ponadpodstawowych (w tym zawodowych) z terenu Miasta Gniezna i gmin powiatu gnieźnieńskiego: dodatkowe zajęciorozwijające umiejętności i kwalifikacje uczniów, kółka zainteresowań, kompleksowe programy rozwoju szkół oraz rozwój doradztwa zawodowego w Stolicy eXperymentu w Gnieźnie;
- przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu oraz działań na rzecz aktywnego włączenia osób wykluczonych m.in. poprzez działania kulturalne dla mieszkańców powiatu;
- wsparcia pracowników i pracodawców poprzez projekty związane z zarządzaniem wiekiem, wprowadzaniem nowych narzędzi kadrowych i sposobów organizacji pracy, innowacyjnych i elastycznych form zatrudnienia, w tym pracy zdalnej oraz projekty dotyczące poprawy warunków pracy;
- budowy potencjału instytucjonalnego ZIT w wymiarze planistycznym i wdrożeniowym

Wybór projektów do realizacji został poprzedzony tygodniami pracy członków grupy roboczej – pracowników urzędów miast i gmin oraz starostwa, wspartej dodatkowo przez doradców Związku Miast Polskich. W pracach nad projektami uwzględniono również wyniki ankiet zrealizowanych wśród 3 grup mieszkańców obszaru, obejmujących łącznie ponad 1700 osób. W ankietach wskazywali oni jakiego rodzaju przedsięwzięcia powinny zostać zrealizowane na obszarze Partnerstwa w pierwszej kolejności, żeby poprawić warunki życia.

## 5.2. Lista projektów

Zgodnie z art. 34 ust. 10 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 szczegółowa lista projektów jest przyjęta odrębną uchwałą związku ZIT.

## 5.3. Powiązanie pomiędzy projektami (wiązki projektów)

Projekty jakie zaplanowano do realizacji Strategii łączą się w wiązki, ponieważ składają się z podprojektów lub zadań, które są ze sobą powiązane lub zależne od siebie.

Łączenie projektów w jedną wiązkę umożliwia lepsze zarządzanie nimi jako całością a także sprawniejszą koordynację prac nad Strategią. Wiazki projektów ukazują spójność działań i nastawienie na wspólny cel wynikający ze Strategii.

**Dodatkowo łączenie projektów w wiązki pozwala na lepszą identyfikację zależności między zadaniami i umożliwia lepsze wykorzystanie osiągnięć jednego projektu w innym. Dzięki temu można osiągnąć większą synergię działań, co przekłada się na większą efektywność i lepsze rezultaty całej wiązki projektów oraz Strategii.**

Tabela 9. Wiazki projektów

Wiązka projektów	Projekty i opisy powiązań pomiędzy nimi:
<b>Wsparcie i adaptacja pracodawców i pracowników</b> Projekt wyjątkowo nie jest elementem większej wiązki projektów, jednak z uwagi na jego charakter oraz obszar działalności wnioskodawcy jego efekty będą odczuwalne na terenie więcej niż 1 gminy OF. Do tego problemy na które odpowiada projekt dotyczą całego Partnerstwa.	Wsparcie i adaptacja pracodawców i pracowników (Powiat Gnieźnieński)
<b>Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej</b> Wiazkę tworzą projekty dotyczące rozwoju zrównoważonej mobilności, które skupiają się na rozwoju systemu ścieżek rowerowych na obszarze Partnerstwa. Zakładają wykorzystanie wspólnej	Budowa ścieżek rowerowych (Gmina Czarniejewo)
	Budowa ścieżki rowerowej w Goślinowie (Gmina Gniezno)
	Budowa ścieżki rowerowej Osiniec - Szczytniki Duchowne (Gmina Gniezno)

Wiązka projektów	Projekty i opisy powiązań pomiędzy nimi:
<p>infrastruktury rowerowej przez mieszkańców całego obszaru funkcjonalnego miasta Gniezno. Ścieżki będą wpisywać się w istniejąca i projektowaną sieć rowerową na terenie obszaru funkcjonalnego.</p>	Budowa ciągu pieszo-rowerowego Sławno – Skrzetuszewo (Gmina Kiszkowo)
	Budowa ścieżek rowerowych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 190 na terenie gminy Kłecko (Gmina Kłecko)
	Budowa ścieżki rowerowej Lednogóra – Imielno (Gmina Łubowo)
	Budowa ścieżki rowerowej Lednogóra – Rybitwy (Gmina Łubowo)
	Budowa ścieżki pieszo – rowerowej wzdłuż drogi gminnej prowadzącej od miejscowości Mieleszyn przez Borzątew do Karniszewa w kierunku granicy z gminą Kłecko (Gmina Mieleszyn)
	Budowa ścieżki rowerowej Gniezno – Witkowo (Gmina Niechanowo)
	Budowa ścieżki rowerowej Trzemeszno - Miaty (gr. gminy) - Lubochnia (Gmina Trzemeszno)
	Budowa drogi dla rowerów z Gminy i Miasta Witkowo do Miasta Gniezno – etap I (odcinek Wiekowo – Strzyżewo Witkowskie) (Gmina i Miasto Witkowo)
<p><b>Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe</b></p> <p>Wiązkę tworzą projekty dotyczące rozwoju zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na obszarze Partnerstwa. Są one odpowiedzialne za zidentyfikowane w diagnozie środowiskowe i społeczne konsekwencje zmian klimatycznych, wynikające m.in. z niekorzystnych uwarunkowań klimatycznych oraz ograniczonych hydrogeologicznych możliwości retencyjnych</p>	Żyjące przystanki – ekologiczną wizytówką Gminy Czarniejewo (Gmina Czarniejewo)
	Rozbudowa zbiorników retencyjnych na terenie Gminy Gniezno (Gmina Gniezno)
	Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych – w mieście Gnieźnie, ośrodku subregionalnym (Miasto Gniezno)
	Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na

Wiązka projektów	Projekty i opisy powiązań pomiędzy nimi:
	terenach zurbanizowanych – miasto Kłecko (Gmina Kłecko)
	Rewitalizacja stawu retencyjnego z funkcją p-poż, w Łubowie (Gmina Łubowo)
	Zwiększenie możliwości retencyjnych wybranych zbiorników wodnych na terenie Gminy Mieleszyn (Gmina Mieleszyn)
	Odtworzenie stawów retencjonujących wodę na terenie Gminy Niechanowo (Gmina Niechanowo)
	Stworzenie zielonych płuc dla osiedla wysokiego w Trzemesznie poprzez nasadzenie zieleni niskiej i wysokiej (Gmina Trzemeszno)
	Rozwój zintegrowanych i systemowych działań adaptacyjnych do zmian klimatu na terenach zurbanizowanych, poprzez utworzenie proekologicznych zielonych stref rekreacyjnych w Witkowie (Gmina Witkowo)
<p><b>Publiczne e-usługi</b></p> <p>Wiązkę tworzą projekty, które z jednej strony mają stworzyć nowe lub rozwinąć już istniejące e-usługi, a z drugiej są elementem uzupełniania na obszarze funkcjonalnym luk w zakresie usług tego rodzaju</p>	Wdrożenie nowoczesnych e-usług w Gminie Gniezno (Gmina Gniezno)
	Wdrożenie cyfrowych e-usług dla mieszkańców, przedsiębiorców i instytucji publicznych w Gminie Trzemeszno (Gmina Trzemeszno)
	Infrastruktura informacji przestrzennej dla powiatu gnieźnieńskiego część II (Powiat Gnieźnieński)

Wiązka projektów	Projekty i opisy powiązań pomiędzy nimi:
<p><b>Usługi publiczne (Edukacja przedszkolna, podstawowa oraz kształcenie zawodowe, usługi społeczne i zdrowotne)</b></p> <p>Wiązkę tworzą projekty, których celem jest rozwijanie i udoskonalanie kluczowych usług publicznych wskazanych w diagnozie jako niezwykle istotne dla obszaru funkcjonalnego. Działania te związane są z różnymi aspektami życia społecznego i mają na celu zbudowanie silniejszej, bardziej zintegrowanej społeczności, w której usługi publiczne są dostępne dla wszystkich.</p>	Wsparcie rozwoju edukacji w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Gniezna (Miasto Gniezno)
	INKLUZYWNIE - integracja przez kulturę (Miasto Gniezno)
	Napędzamy do działania! Zwiększanie aktywności społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym z terenu Powiatu Gnieźnieńskiego (Powiat Gnieźnieński)
	Wsparcie osób z zespołem Aspergera oraz osób w spektrum autyzmu (Powiat Gnieźnieński)
	Nie muszą być sam- wsparcie dla seniorów i osób z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunów w oparciu o model asystenta osobistego. (Gmina Trzemeszno)
<p><b>Wspieranie instrumentów terytorialnych ZIT</b></p> <p>Wiązkę tworzą projekty, które mają na celu budowę potencjału instytucjonalnego ZIT w wymiarze planistycznym i wdrożeniowym.</p>	Wzmocnienie współpracy jst MOF Gniezno w obszarze mobilności i transportu (Stowarzyszenie ZIT Gniezno)
	Prowadzenie biura ZIT Gniezno - kontynuacja projektu EFRR (Miasto Gniezno)

Źródło: Opracowanie własne

#### 5.4. Produkty i rezultaty poszczególnych projektów oraz ich wskaźniki

Zgodnie z przyjętym procesem strategicznym, dla wszystkich projektów kluczowych zebranych w formie wiązek określono spodziewane efekty rzeczowe i strategiczne – poprzez wskaźniki produktu i rezultatu. Informacje dotyczące poszczególnych wskaźników indywidualnych dla projektów znajdują się w zbiorczych fiszkach zintegrowanych wiązek projektowych, które stanowią osobny dokument.

## **6. Wdrażanie: warunki i procedury obowiązujące w realizacji strategii**

### **6.1. Zarządzanie wdrażaniem strategii**

#### **6.1.1. Forma instytucjonalizacji**

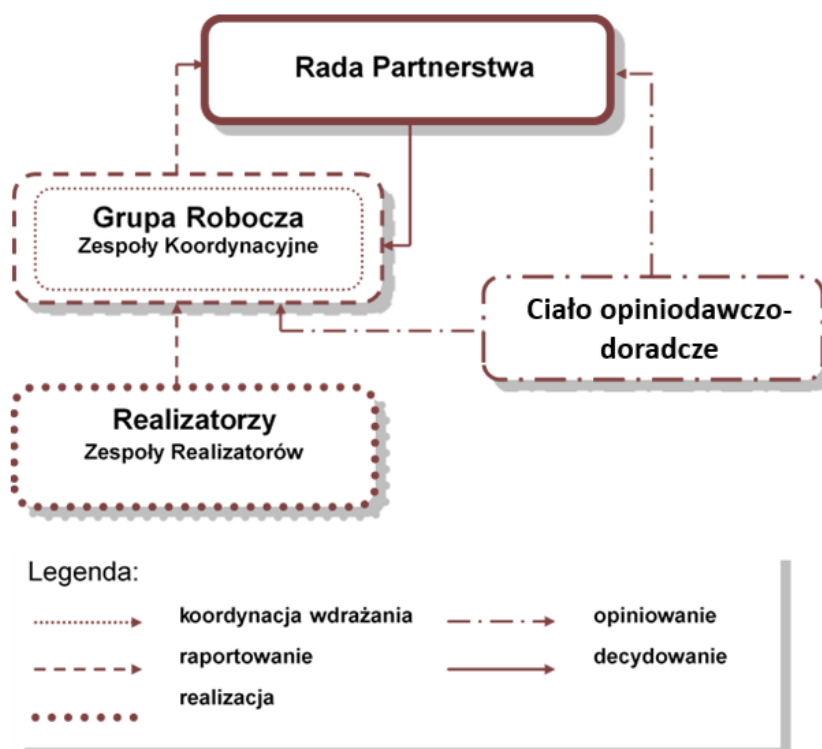
Partnerstwo jako formę instytucjonalizacji wybrało stowarzyszenie. Stowarzyszenie ZIT Gniezno działa od marca 2022 r. jako zinstytucjonalizowana płaszczyzna współpracy gmin i powiatu wchodzących w skład Partnerstwa. Zgodnie ze statutem reprezentuje wspólnie władze miast i obszarów powiązanych z nimi funkcjonalnie a także przedstawicieli przedsiębiorców, organizacji pozarządowych etc.

#### **6.1.2. System zarządzania wdrażaniem strategii**

Projektując system wdrażania strategii przyjęto założenie o maksymalnym jego uproszczeniu oraz wykorzystaniu dorobku instytucjonalnego i doświadczeń pozyskanych do momentu powstania strategii. W największym stopniu system wdrażania będzie opierał się o struktury działające w ramach Stowarzyszenia ZIT Gniezno.

Proponowany schemat wdrażania strategii zaprezentowano na poniższym wykresie.

Ryc. 19. Schemat wdrażania strategii



Źródło: Opracowanie własne

### Rada Partnerstwa

Podstawowym organem decyzyjnym wdrażania strategii będzie Rada Partnerstwa, w skład którego wejdą członkowie Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia ZIT Gniezno.

Do zadań Rady Partnerstwa będzie należało w szczególności:

- nadzór nad wdrażaniem, monitoringiem oraz ewaluacją strategii,
- inicjowanie i zatwierdzanie zmian zapisów strategii,
- podejmowanie kluczowych decyzji i dysponowanie kluczowymi zasobami niezbędnymi do wdrożenia strategii,
- wybór członków Grupy Roboczej i Koordynatora Grupy Roboczej,
- powoływanie i odwoływanie branżowych Zespołów Koordynacyjnych,
- wspieranie pracy Grupy Roboczej,
- lobbing na rzecz realizacji strategii na poziomie krajowym i regionalnym.

### Grupa Robocza

Organem operacyjnym wdrażania strategii będzie Grupa Robocza. W skład Grupy Roboczej wejdą przedstawiciele partnerów i realizatorów projektów strategicznych.

Do zadań Grupy Roboczej będzie należało:



- koordynowanie realizacji projektów oraz zadań ujętych w strategii,
- raportowanie postępów ich realizacji oraz rozpoznanego ryzyka,
- aktualizacja diagnozy oraz strategii,
- promocja i informacja dotycząca wdrażania strategii,
- inne czynności operacyjne.

W ramach Grupy Roboczej mogą być powoływane **Zespoły Koordynacyjne**. W skład tych Zespołów będą wchodzić reprezentanci partnerów, liderów projektów, a także interesariuszy i innych osób wg bieżącego zapotrzebowania. Do zadań Zespołów Koordynacyjnych, będzie należeć:

- koordynacja realizacji projektów oraz zadań ujętych w strategii,
- doradztwo operacyjne interesariuszy dla Realizatorów,
- rozpoznanie szczególnych uwarunkowań i przygotowanie rozwiązań ważnych dla strategii lub projektu.

Szczególną rolą Zespołów Koordynacyjnych będzie doradzanie i opiniowanie konkretnych rozwiązań technicznych i organizacyjnych w realizacji projektów i zadań. Zespoły Koordynacyjne będą miały istotne znaczenie w partycypacji społecznej na etapie wdrażania.

#### **Ciało opiniodawczo - doradcze**

W ramach systemu wdrażania funkcjonuje ciało opiniodawczo-doradcze. W jego skład wchodzi przedstawiciele wszystkich właściwych dla obszaru realizacji ZIT partnerów. Reprezentacja uwzględnia m.in. społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób ze specjalnymi potrzebami, równości płci i niedyskryminacji. Ciało doradcze ma prawo do opiniowania decyzji organu wykonawczego związanych z przygotowaniem i wdrażaniem Strategii ZIT, przy czym opinie te muszą być wyrażone w formie uchwały lub stanowiska i nie mają charakteru wiążącego.

#### **Realizatorzy**

Realizatorami projektów w ramach strategii mogą być samorządy, organizacje pozarządowe, przedsiębiorcy i inne podmioty. Realizatorzy będą mogli realizować projekty/zadania wspólnie (jako **Zespoły Realizatorów**) lub osobno, w zależności od potrzeb. Typowym przykładem Zespołu Realizatorów będą np. dwa samorządy realizujące wspólnie jakieś zadanie. Realizatorzy korzystają ze wsparcia Zespołów Koordynacyjnych oraz przekazują im informację w zakresie wykonania zadań.

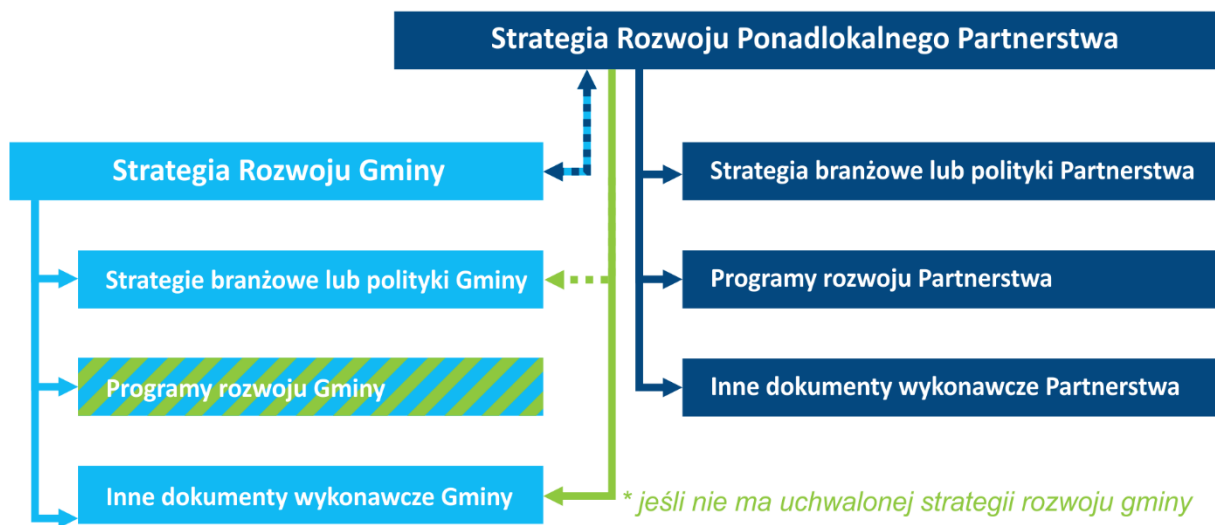
### **6.1.3. Wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych**

Strategia rozwoju ponadlokalnego stanowi podstawę **zintegrowanego systemu programowania rozwoju Partnerstwa/Związku ZIT**, na który składają się:

- strategię i polityki (tj. dokumenty strategiczne o charakterze **kierunkowo-planistycznym**), tj.:
  - strategię rozwoju poszczególnych gmin wchodzących w skład Partnerstwa,
  - strategię branżowe lub polityki Partnerstwa (strategie całego Partnerstwa sporządzane dla określonych obszarów tematycznych albo dokumenty deklarujące zasady i wartości lub wyrażające sposób myślenia Partnerstwa o danej dziedzinie),
  - strategię branżowe lub polityki gmin wchodzących w skład Partnerstwa (strategie poszczególnych JST wchodzących w skład Partnerstwa sporządzane dla określonych obszarów tematycznych albo dokumenty deklarujące zasady i wartości lub wyrażające sposób myślenia JST o danej dziedzinie),
- dokumenty wykonawcze (o charakterze **wdrożeniowo-operacyjnym**), tj:
  - programy rozwoju dla strategii rozwoju gmin lub strategii rozwoju ponadlokalnego – dokumenty konkretyzujące (uszczegóławiające) realizację poszczególnych celów strategicznych zawartych w strategiach rozwoju.
  - Zakres tematyczny programów wynika bezpośrednio ze strategii rozwoju gmin lub strategii rozwoju ponadlokalnego.
  - inne dokumenty wykonawcze dla strategii rozwoju gmin lub strategii rozwoju ponadlokalnego (w tym plany i programy inne niż programy rozwoju) – dokumenty dotyczące realizacji innych obowiązkowych zadań samorządu lokalnego (lub ponadlokalnego) wykraczających poza cele określone w strategiach rozwoju.

Obowiązek sporządzenia ww. dokumentów wynika z przepisów prawa lub innych zewnętrznych regulacji.

Ryc. 20 Zintegrowany system programowania rozwoju Partnerstwa/Związku ZIT



Opracowanie własne

Dokumenty o charakterze strategicznym będą **kierunkowo spójne** ze strategią rozwoju ponadlokalnego Partnerstwa (także w zakresie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej oraz ustaleń i rekomendacji dotyczących kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej).

**Wytyczne do sporządzania dokumentów wykonawczych do strategii rozwoju gmin** wchodzących w skład Partnerstwa/Związku ZIT są lub zostaną określone w strategiach rozwoju tych gmin.

**Dokumenty wykonawcze do strategii rozwoju ponadlokalnego** będą sporządzane według następujących zasad:

a. **programy rozwoju Partnerstwa:**

- horyzont czasowy programów nie będzie przekraczał horyzontu czasowego strategii rozwoju ponadlokalnego,
- będą uszczegóławiać (konkretyzować) realizację poszczególnych celów strategicznych określonych w strategiach rozwoju,
- będą określać działania przewidziane do realizacji zgodnie z ustalonym systemem realizacji programu i planem finansowym, stanowiącymi element programu.

b. **inne dokumenty wykonawcze Partnerstwa lub inne dokumenty wykonawcze poszczególnych gmin (w sytuacji, gdy gminy te nie posiadają własnych strategii rozwoju):**

- horyzont czasowy dokumentów nie będzie przekraczał horyzontu czasowego strategii rozwoju ponadlokalnego,

- zostanie zachowana zgodność z przepisami regulującymi obowiązek ich opracowania (w aspekcie formalno-prawnym i merytorycznym),
- zakres tematyczny nie będzie sprzeczny z celami strategicznymi określonymi w dokumentach strategicznych Partnerstwa.

Zachowanie zasad tworzenia dokumentów wykonawczych, tworzących wraz z dokumentami strategicznymi zintegrowany system programowania rozwoju ma na celu zachowanie spójności systemu a także pośrednio - usprawnienie i ułatwienie Partnerstwu/Związkowi ZIT aplikowania o środki rozwojowe ze wszystkich wymagających podejścia strategicznego źródeł finansowania.

#### **6.1.4. Cykl aktualizacji strategii**

Wypracowana strategia ma horyzont czasowy do roku 2030 roku. W przypadku zmian sytuacji społeczno-gospodarczej lub przestrzennej lub w przypadku dostosowania zapisów strategii do dokumentów opracowanych na poziomie regionalnym, krajowym lub europejskim konieczna może okazać się aktualizacja dokumentu. Decyzję o jej przeprowadzeniu podejmuje Rada Partnerstwa.

## **6.2. Monitorowanie i ocena wdrażania**

### **6.2.1. Monitorowanie procesu wdrażania Strategii**

Monitorowanie wdrażania strategii to obserwowanie w czasie rzeczywistym procesu realizacji projektów i powstawania w ich ramach produktów oraz rezultatów. Monitorowanie polega na systematycznym zbieraniu i przetwarzaniu danych opisujących postęp realizacji projektów strategicznych realizowanych w ramach Strategii skupia się przede wszystkim na terminowości realizacji zadań i osiągnięcia produktów oraz rezultatów w zaplanowanych terminach. Tak rozumiany monitoring spełnia także rolę systemu wczesnego ostrzegania o ewentualnych nieprawidłowościach.

Podstawowy monitoring realizacji Strategii będzie odbywał się każdego roku poprzez:

- opis stanu realizacji zaplanowanych zadań z podaniem informacji o rzeczowym i finansowym postępie poszczególnych zadań, możliwościach finansowania zadań nierozpoczętych, problemach i pojawiających się ryzykach organizacyjnych i technicznych w realizacji zadań,
- wykazanie zrealizowanych wskaźników produktu i rezultatu poszczególnych projektów strategicznych,
- monitorowanie wskaźników celów strategicznych.

Do procesu monitorowania zakłada się powołanie Zespołu Monitorującego. Zespół Monitorujący będzie powoływany przez Radę Partnerstwa najpóźniej w pierwszym miesiącu każdego roku w celu opracowania raportu z monitoringu za rok ubiegły. Raport z realizacji zadań za rok poprzedni powinien powstać do końca marca roku następnego.

Organem dokonującym oceny osiągnięcia założonych wskaźników jest Rada Partnerstwa. Kwestie dotyczące monitorowania projektów zostaną również doprecyzowane w porozumieniu między Związkiem ZIT, a Instytucją Zarządzającą programem FEWP.

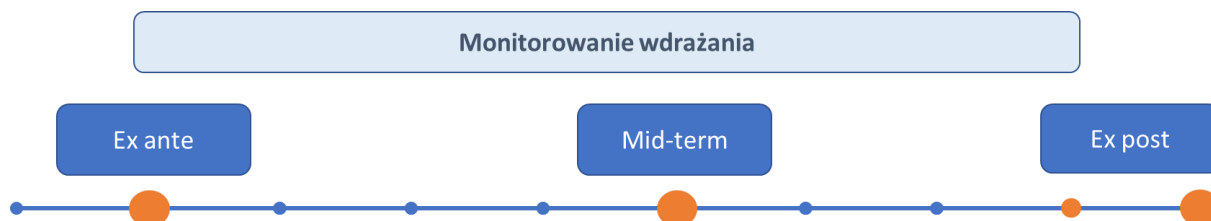
### **6.2.2. Ocena (ewaluacja) stopnia osiągnięcia celów strategicznych**

Ocena skuteczności implementacji strategii będzie obejmować jej wpływ na różne aspekty życia na obszarze Partnerstwa, takie jak wymiar społeczny, gospodarczy i środowiskowo-przestrzenny. Ewaluacja pozwoli na określenie w jakim stopniu strategia rozwiązuje problemy obszaru Partnerstwa i jego mieszkańców. Badane będą również aspekty partycypacji społeczności oraz system wdrażania strategii. Jeśli to konieczne, badania ewaluacyjne zostaną przeprowadzone na poziomie poszczególnych projektów strategicznych lub zadań, które wchodzą w ich skład.

Ewaluacja strategii zostanie przeprowadzona z perspektywy roku 2027 (w oparciu o stan na 2026 rok) oraz roku 2031 (w oparciu o stan na 2030 rok). Wskaźniki lub dane do ich obliczenia będą dostępne bezpłatnie i publicznie w bazach danych GUS. Dostępność danych ułatwi proces ewaluacji i zasadniczo przewiduje się, że ewaluacja strategii przebiegnie w trzech etapach:

- Ewaluacja ex-ante – przeprowadzana przed przyjęciem strategii w celu oceny przewidywanej trafności, skuteczności i efektywności realizacji strategii (synteza wniosków z ewaluacji ex-ante przedstawiona jest w dalszej części dokumentu) .
- Ewaluacja mid-term – przeprowadzana w połowie okresu realizacji strategii, pozwoli na ocenę poziomu realizacji wskaźników określonych na potrzeby monitorowania strategii oraz określenie czynników, które wpłynęły na realizację projektów strategicznych lub zadań w nich przewidzianych. Ewaluacja mid-term powinna zostać wykonana do końca 2027 roku.
- Ewaluacja ex post – przeprowadzana po zakończeniu okresu wdrażania strategii terytorialnej, pozwoli na podsumowanie efektów realizacji projektów strategicznych lub zadań w nich przewidzianych oraz ułatwi podejmowanie decyzji w zakresie dalszych kierunków rozwoju obszaru partnerstwa. Ewaluacja ex-post powinna zostać wykonana do końca 2031 roku.

**Ryc. 21 Ewaluacja w cyklu realizacji strategii**



Źródło: Opracowanie własne

W systemie oceny zaleca się trzy poniższe kryteria oceny:

- **trafność**, rozumianą jako adekwatność zaplanowanych projektów do przyjętych wcześniej celów strategicznych i kierunków działań;
- **efektywność**, rozumianą jako zadowalająca relacja między nakładami (finansowymi, ludzkimi, administracyjnymi), a osiągniętymi efektami;
- **skuteczność**, rozumianą jako ocena stopnia realizacji zakładanych celów.

Dodatkowo zastosować można dwa poniższe kryteria dodatkowe:

- **użyteczność**, rozumianą jako dopasowanie osiągniętych efektów strategii (produktów i rezultatów) do faktycznych potrzeb beneficjentów;
- **trwałość** rozumianą jako pewność kontynuowania rezultatów strategii przez zaplanowany okres (nie krótszy, niż 5 lat) po zakończeniu fazy realizacyjnej projektów.

#### **6.2.2.1. Najważniejsze wnioski z ewaluacji ex-ante strategii**

- Cele strategiczne są trafnie sformułowane i adekwatnie odpowiadają na ustalenia diagnozy. Ich realizacja może przyczynić się do zrównoważonego rozwoju obszaru Partnerstwa, poprawy jakości życia mieszkańców oraz efektywnego wykorzystania lokalnych zasobów i potencjałów. Wszystkie cele są ze sobą powiązane i wzajemnie się uzupełniają, co stanowi o sile i spójności proponowanej strategii rozwoju.
- Kierunki działań są trafnie sformułowane i będą efektywnie realizować wyznaczone cele strategiczne. Działania te są spójne z diagnozą problemów i potencjałów, a ich realizacja przyczyni się do zrównoważonego rozwoju obszaru Partnerstwa, poprawy jakości życia mieszkańców oraz efektywnego wykorzystania lokalnych zasobów.
- Projekty określone w Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego, uwzględniając ich szeroki zakres, oparcie na potrzebach mieszkańców oraz

zaangażowanie różnych podmiotów w ich opracowanie, mają duży potencjał do skutecznej realizacji i osiągnięcia zaplanowanych rezultatów. Ich liczba i zróżnicowanie są odpowiednie do celów strategicznych, a ich zintegrowany charakter wskazuje na dobrą koordynację działań. Wymagane jest jednak dalsze doprecyzowanie niektórych projektów, aby zapewnić ich pełniejszą ocenę i efektywną realizację.

- System monitorowania wdrażania Strategii wydaje się być trafny i dobrze zaprojektowany, z potencjałem do dalszego rozwoju i dostosowania do zmieniających się potrzeb i warunków. Kluczowa będzie jego rola w zakresie identyfikacji ryzyk i problemów oraz w zapewnieniu terminowej realizacji zadań. Regularne raportowanie i ocena przez Radę Partnerstwa oraz Zespół Monitorujący będą stanowiły fundament skutecznego zarządzania i realizacji założeń Strategii.
- Zaproponowany system realizacji strategii wydaje się być trafny w wielu aspektach, zwłaszcza w zakresie integracji różnych interesariuszy i elastyczności strategii. Powołanie ciała opiniodawczo-doradczego może być korzystne dla procesu wdrażania strategii, oferując szeroką perspektywę i zwiększając partycypację społeczną. Jednakże, aby było ono skuteczne, wymaga starannego zarządzania, jasnych ram działania i efektywnej komunikacji z innymi organami decyzyjnymi. Kluczowe będzie równoważenie wpływu opinii doradczych z potrzebą zachowania efektywności i spójności procesu decyzyjnego. Istnieją ryzyka związane z potencjalnymi konfliktami interesów, nadmiernym uproszczeniem systemu zarządzania i możliwymi ograniczeniami w monitorowaniu i ewaluacji. Aby system był skuteczny, kluczowe będzie zarządzanie tymi ryzykami i zapewnienie, że wszystkie elementy systemu są odpowiednio zintegrowane i elastyczne.
- Podsumowując rozważania dotyczące konstrukcji Strategii, przy jej tworzeniu zachowano generalną logikę konstrukcji (diagnoza, kierunki rozwoju). Dokument jest przygotowany poprawnie, bez zasadniczych braków w sensie metodycznym.
- Należy podkreślić wyjątkowe zaangażowanie partnerów społeczno-gospodarczych w jej przygotowanie, co miało kluczowe znaczenie dla sukcesu całego przedsięwzięcia. Od samego początku procesu, który rozpoczął się w maju 2022 roku, partnerzy byli aktywnie zaangażowani w różnorodne formy partycypacji społecznej. Ich wkład był nieoceniony w kontekście skuteczności i adekwatności strategii, co pozwoliło na aktywne uczestnictwo szerokiej liczby odbiorców.

## 7. Opis procesu zaangażowania partnerów społeczno-gospodarczych

### 7.1. Partycypacja społeczna na etapie przygotowywania strategii

W trakcie procesu włączania interesariuszy w prace nad opracowywaniem strategii wykorzystano różnorodne formy partycypacji społecznej, których zastosowanie spełniło wymóg skuteczności i adekwatności w kontekście aktywnego uczestnictwa szerokiej liczby odbiorców.

Proces prac nad strategią trwał od maja 2022 do końca kwietnia 2023 roku. W tym czasie przeprowadzono szereg badań społecznych dedykowanych badaniu opinii trzech kluczowych kategorii mieszkańców gmin partnerstwa:

- **Badanie opinii oraz planów życiowych młodzieży**, przeprowadzone przy udziale szkół ponadpodstawowych i ich organów prowadzących. W badaniu wzięło udział 607 uczniów ostatnich klas szkół ponadpodstawowych na obszarze partnerstwa.
- **Badanie opinii mieszkańców gmin obszaru Partnerstwa** przeprowadzone za pomocą dedykowanego systemu elektronicznego ZMP. W badaniu wzięło udział 1027 mieszkańców obszaru Partnerstwa.
- **Badanie opinii lokalnych liderów**, skierowane do czterech kategorii respondentów: lider administracji (wójt, burmistrz, wyższy urzędnik, kierownik w JST), lider gospodarki (przedsiębiorca, członek kierownictwa firmy, menadżer), lider sektora społecznego (lider organizacji społecznej, fundacji, stowarzyszenia, społecznik, itp.), lider opinii (ksiądz, dziennikarz, popularny bloger, inny lokalny autorytet). W badaniu wzięło udział 77 liderów.

Oprócz tego zrealizowano zestaw badań samorządów:

- **Badania samorządów w zakresie bilansu usług społecznych i komercyjnych**, w celu zbadania przepływów usług pomiędzy gminami oraz lokalizacji centrów poszczególnych kategorii usług na terenie partnerstwa..
- **Badania samorządów w zakresie przedsiębiorczości**, diagnozujące warunki do rozwoju przedsiębiorczości w gminach obszaru partnerstwa. Badanie dotyczyło rozwoju i promocji przedsiębiorczości, wspierania biznesu i dialogu na linii biznes-administracja.



- **Badania zasobów i produktów na obszarze Partnerstwa**, przeprowadzone wśród wszystkich samorządów. Badania polegały na inwentaryzacji posiadanych przez samorzady zasobów i produktów miejskich/ gminnych.

Kolejnym elementem działań angażujących różnych interesariuszy były:

- **Spotkania i debaty członków Grupy Roboczej i Rady Partnerstwa**. Od maja 2022 roku do końca kwietnia 2023 roku prace ww. gremiów odbywały się regularnie w formie spotkań online oraz stacjonarnie.

Informacje dotyczące badań oraz organizowanych spotkań były dystrybuowane poprzez media lokalne i regionalne, strony internetowe i konta społecznościowe samorządów, wójtów, burmistrzów oraz zaangażowanych interesariuszy.

Oprócz tego w terminie od 4 września do 9 października 2023 roku zostały przeprowadzone konsultacje społeczne projektu Strategii i list projektów. Były one realizowane w formie otwartych spotkań konsultacyjnych oraz pisemnie za pośrednictwem poczty elektronicznej.

W trakcie otwartych spotkań konsultacyjnych został zaprezentowany przedmiot debaty, następnie zebrano opinie uczestników nt. przedstawionych założeń Strategii, dodatkowo były udzielane szczegółowe wyjaśnienia i odpowiedzi na pytania. Otwarte spotkania konsultacyjne Strategii odbyły się:

- w poniedziałek 18.09.2023 r., o godz. 16.00 w budynku Urzędu Gminy i Miasta w Witkowie, ul. Gnieźnińska 1, Witkowo (dla mieszkańców gminy Witkowo i sąsiadujących gmin Trzemeszno i Niechanowo)
- we wtorek 19.09.2023 r., o godz. 16.00 w budynku Stolicy eXperymentu -ul. Słowackiego 45/47, Gniezno (dla mieszkańców miasta Gniezna i sąsiadujących gmin Gniezno i Czarniejewo)
- w środę 20.09.2023 r., o godz. 16.00 w budynku Urzędu Miasta Kłecka, ul. Dworcowa 14, Kłecko (dla mieszkańców gminy Kłecko i sąsiadujących gmin Łubowo, Kiszkowo i Mieleszyn)

Uzupełnienie otwartych spotkań konsultacyjnych stanowiły konsultacje pisemne za pośrednictwem poczty elektronicznej, której pozwoliły na włączenie w proces partycypacyjny jak największej liczby mieszkańców, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Wypełnione formularze można było przysyłać na adres poczty elektronicznej [info@zit-gniezno.eu](mailto:info@zit-gniezno.eu), ponadto istniała możliwość przekazania wypełnionego formularza podczas spotkań konsultacyjnych lub na adres Biura Stowarzyszenia ZIT Gniezno, 62-200 Gniezno, ul. Lecha 6.

Drogą elektroniczną wpłynęło 19 uwag z wykorzystaniem formularza oraz 3 w formie maila, bez wykorzystania formularza. Oprócz tego podczas spotkań konsultacyjnych zgłoszono 5 wniosków. Przekazane przez mieszkańców i przedstawicieli środowisk lokalnych uwagi skupiały się na potrzebie dostosowania polityki przestrzennej do aktualnych przepisów prawnych, rozwoju edukacji, poprawie infrastruktury transportowej, bezpieczeństwa komunikacyjnego, zarządzania zasobami wodnymi, adaptacji do zmian klimatu oraz równomiernego rozwoju inwestycji na terenie różnych gmin. W szczególności postulowano:

**Model struktury funkcjonalno-przestrzennej i polityka przestrzenna:** Uwagi wskazują na konieczność włączenia do dokumentu elementów określonych w Ustawie o samorządzie gminnym, zaktualizowanej w związku z nowelizacją Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podkreślono potrzebę dostosowania modelu i ustaleń do obowiązujących przepisów prawa.

**Infrastruktura transportowa i inwestycje gminne:** Uwagi mieszkańców dotyczyły lokalnych potrzeb infrastrukturalnych, takich jak stan dróg, brak chodników i ścieżek rowerowych, co wskazuje na potrzebę równomiernego rozwoju infrastruktury w różnych gminach. Mieszkańcy wyrazili potrzebę poprawy bezpieczeństwa i dostępności komunikacyjnej, szczególnie w kontekście połączeń rowerowych i pieszych z centrami miast.

**Zarządzanie zasobami wodnymi i adaptacja do zmian klimatu:** Zalecono, aby strategia uwzględniała działania związane z ochroną zasobów wodnych, przeciwdziałaniem ekstremalnym zjawiskom pogodowym i adaptacją do zmian klimatu, w tym standardy ochrony zieleni i unikanie betonowania przestrzeni. Zwrócono uwagę na stan jakości wód w regionie, podkreślając konieczność osiągnięcia dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

**Propozycje projektów:** Zgłoszono propozycje projektów do uwzględnienia w planowaniu, w tym projekty dotyczące zmian klimatycznych i infrastruktury rowerowej, co wskazuje na oczekiwania mieszkańców wobec przyszłych inwestycji.

Spośród łącznie zebranych 27 uwag 21 zostało w całości uwzględnionych poprzez poprawę/uzupełnienie dokumentu, 2 zostały uwzględnione częściowo, a 4 zostały odnotowane, jednak ich charakter nie wymagał zmian w dokumencie.

## 7.2. Partycypacja społeczna na etapie realizacji strategii

Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia powołało grupę konsultacyjno-doradczą pełniącą rolę ciała doradczego dla Zarządu Stowarzyszenia (zwaną dalej: ciałem doradczym) dla wsparcia realizowanych projektów.

Ciało doradcze składa się z przedstawicieli wszystkich właściwych dla obszaru realizacji ZIT partnerów. Reprezentacja uwzględniam.in. społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób ze specjalnymi potrzebami, równości płci i niedyskryminacji. Lista organizacji pozarządowych, które wchodzi w skład grupy konsultacyjno-doradczej kształtuje się następująco:

- Cech Rzemiosła i Małej Przedsiębiorczości,
- Fast Bike,
- Fundacja Historyczna „Przywracamy Pamięć”,
- Klub Turystyki Rowerowej GENESIS Polskiego Towarzystwa Turystyczno-Krajoznawczego,
- Koło Gospodyń Wiejskich „Gorzuchowianki”,
- Lokalna Grupa Działania „Trakt Piastów”,
- Miejski Klub Sportowy „Mieszko”,
- Polski Klub Ekologiczny Okręg Wielkopolski Koło w Gnieźnie,
- Polski Związek Niewidomych,
- Stowarzyszenie Centrum Rehabilitacyjno-Kulturalne „Promyk”,
- Stowarzyszenie Młodych Wielkopolan,
- Stowarzyszenie Na Rzecz Aktywizacji Społeczności Lokalnej „Siedlisko”,
- Stowarzyszenie Ośła Ławka,
- Towarzystwo Miłośników Gniezna,
- Wielkopolska Izba Gospodarcza,
- Wielkopolska Izba Przemysłowo- Handlowa w Poznaniu Oddział gnieźnieński,
- Wielkopolska Izba Rolnicza Rada Powiatowa w Gnieźnie,
- Wielkopolski Związek Inwalidów Narządu Ruchu, koło Gniezno.

## 7.3. Partycypacja społeczna na etapie oceny efektów strategii

Niezbędnym elementem zarządzania procesem wdrażania strategii jest także zaplanowanie udziału społecznego na etapie oceny skuteczności wdrażania strategii.

Partycypacja społeczna na tym etapie oceny powinna uwzględniać aktywny udział mieszkańców poprzez zaplanowanie w ramach realizowanych ewaluacji szeregu badań, w tym np.:

- badania sondażowe na temat oceny procesów, które zaszły na obszarze Partnerstwa w trakcie i po zakończeniu wdrażania strategii;
- badania fokusowe dot. jakości życia na obszarze objętym Partnerstwem;
- debata z władzami publicznymi i partnerami społeczno-gospodarczymi na temat efektów zrealizowanych działań.

Na potrzeby wykonania ewaluacji mid-term oraz ex-post (odpowiednio: rok 2027 i 2031) zakłada się powołanie Zespołu Ewaluacyjnego, który będzie odpowiedzialny za koordynację procesu zlecenia ewaluacji lub wykonania części prac z nią związanych. Będzie też dostarczał wszelkich potrzebnych danych potencjalnemu wykonawcy badania.

Projekt raportu ewaluacji ex ante mid-term i ex-post powinien być publicznie udostępniony i poddany pod dyskusję w ramach otwartej debaty z władzami publicznymi i partnerami społeczno-gospodarczymi oraz mieszkańcami. Po debacie i uzupełnieniu powinien powstać końcowy raport z ewaluacji i zostać publicznie udostępniony.

W ramach ewaluacji ex-post zakłada się dodatkowo przeprowadzenie podobnego, jak na etapie opracowywania strategii, zestawu badań społecznych, w celu porównania wyników: badanie opinii oraz planów życiowych młodzieży, otwarte i upublicznione badanie opinii mieszkańców gmin obszaru Partnerstwa, badanie opinii lokalnych liderów (administracji, gospodarki, sektora społecznego, opinii).

## 8. Źródła finansowania

Realizacja projektów strategicznych, ze względu na ich zakres, złożony charakter i skalę oddziaływania, wymagać będzie znacznych nakładów finansowych. Wszystkie projekty planowane do realizacji w ramach Strategii będą zakładać możliwość udziału zewnętrznych źródeł finansowania. Podstawowe źródło finansowania to środki funkcjonujące w ramach różnych polityk UE.

Na poziomie regionalnym główne źródło finansowania pochodzi ze środków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027. Partnerstwo zostało objęte instrumentem terytorialnym ZIT (Zintegrowane Inwestycje Terytorialne). W ramach tego instrumentu została wyodrębniona alokacja na realizację projektów w ramach regionalnego programu operacyjnego w wysokości 13 118 534 € ze środków EFRR oraz 1 788 891 € ze środków EFS, łącznie 14 907 425 €. Szczegółowy podział środków został przedstawiony w poniższej tabeli.

**Tabela 10. Alokacja na realizację projektów strategii w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (w EUR)**

<b>Działania/Projekty Strategii</b>	<b>Cel / Priorytety programu regionalnego</b>	<b>Dofinansowanie [€]</b>	<b>Poziom dofinansowania</b>
<b>FEWP.01.04 Rozwój e-usług i e-zasobów publicznych w ramach ZIT</b>	EFRR.CP1.II - Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych	2 166 380,27	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70
<b>FEWP.02.06 Zwiększanie odporności na zmiany klimatu i klęski żywiołowe w ramach ZIT</b>	EFRR/FS.CP2.IV - Wspieranie przystosowania się do zmian klimatu i zapobiegania ryzyku związanemu z klęskami żywiołowymi i katastrofami, a także odporności, z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego	3 533 020	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70
<b>FEWP.03.02 Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej w ramach ZIT</b>	EFRR/FS.CP2.VIII - Wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej jako elementu transformacji w kierunku gospodarki zeroemisyjnej	7 347 544	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70
<b>FEWP.07.04 Wspieranie instrumentów terytorialnych ZIT</b>	EFRR.CP5.I - Wspieranie zintegrowanego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, kultury, dziedzictwa naturalnego, zrównoważonej turystyki i bezpieczeństwa na obszarach miejskich	71 590	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70

Działania/Projekty Strategii	Cel / Priorytety programu regionalnego	Dofinansowanie [€]	Poziom dofinansowania
<b>FEWP.06.05</b> <b>Wsparcie pracowników i pracodawców w ramach ZIT</b>	EFS+.CP4.D - Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia	128 941,28	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70
<b>FEWP.06.08 Edukacja przedszkolna, ogólna oraz kształcenie zawodowe w ramach ZIT</b>	EFS+.CP4.F - Wspieranie równego dostępu do dobrej jakości, włączającego kształcenia i szkolenia oraz możliwości ich ukończenia, w szczególności w odniesieniu do grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich i dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	1 030 364	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70

<b>Działania/Projekty Strategii</b>	<b>Cel / Priorytety programu regionalnego</b>	<b>Dofinansowanie [€]</b>	<b>Poziom dofinansowania</b>
<b>FEWP.06.14 Usługi społeczne i zdrowotne w ramach ZIT</b>	[EFS+.CP4.K - Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej	458 695,56	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70
<b>FEWP.06.18 Integracja i aktywizacja społeczna oraz wsparcie potencjału w ramach ZIT</b>	EFS+.CP4.L - Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci	123 164,20	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70
<b>FEWP.06.18 Integracja i aktywizacja społeczna oraz wsparcie potencjału w ramach ZIT (Biuro ZIT)</b>	EFS+.CP4.L - Wspieranie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci	47 727	Maksymalny % poziom dofinansowania UE w projekcie 70

Źródło: Opracowanie własne

Podział alokacji został zaakceptowany przez poszczególnych partnerów. Oprócz gwarantowanego finansowania w ramach dedykowanej alokacji w ramach mechanizmu Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych należy rozważyć programy krajowe jako dodatkowe źródło finansowania.



Kluczowe programy krajowe to:

- Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS)

następca Programu Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ). Program przyczyni się do rozwoju gospodarki niskoemisyjnej, ochrony środowiska oraz przeciwdziałania i adaptacji do zmian klimatu. FEnIKS wesprze również inwestycje transportowe oraz dofinansuje ochronę zdrowia i dziedzictwo kulturowe. Planowany budżet to: ponad 25 mld euro.

- Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego 2021-2027 (FERS)

następca Programu Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Główne obszary działania FERS to: praca, edukacja, zdrowie oraz dostępność. Program będzie wspierał projekty z zakresu: poprawy sytuacji osób na rynku pracy, zwiększenia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, zapewnienia opieki nad dziećmi, podnoszenia jakości edukacji i rozwoju kompetencji, integracji społecznej, rozwoju usług społecznych i ekonomii społecznej oraz ochrony zdrowia.

Oraz dodatkowo również:

- Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki (FENG)
- Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy (FERC)

Jednocześnie, poza finansowaniem ze środków pochodzących z programów unijnych rekomenduje się również wykorzystanie innych źródeł finansowania, tj.

- Krajowy Plan Odbudowy (KPO) przygotowywany na podstawie Europejskiego Planu Odbudowy;
- inicjatywy krajowe, tj. Nowy gospodarczy Polski Ład, Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych, Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg Samorządowych, Program Inwestycji Strategicznych;
- inicjatywy regionalne i lokalne, tj. środki Lokalnych Grup działania;
- środki sektora prywatnego, np. w formule partnerstwa publiczno-prywatnego;
- środki instytucji finansowych i kredytowych, kredyty bankowe;
- środki własne samorządów wchodzących w skład Partnerstwa jako podstawowe źródło realizacji podstawowych inicjatyw i uzupełniania wymaganych wkładów własnych przy finansowaniu zewnętrznym.

Na potrzeby diagnozy potencjału finansowego Partnerstwa zwrócono uwagę na zdolność poszczególnych partnerów (JST) do spłaty i obsługi nowych zobowiązań, tj. nowego długu, który dotychczas nie był planowany, a jego zaciągnięcie może być niezbędne do realizacji projektów. Ponadto analizie poddano poziom wydatków majątkowych z wyłączeniem wydatków majątkowych, które zostały zaplanowane w wieloletnich prognozach finansowych, jako wydatki wieloletnie (tj. ujmowanych w

załączniku przedsięwzięć do WPF) oraz poziom nadwyżki operacyjnej netto. Wskazane informacje pozwalają na określenie zdolności poszczególnych partnerów (JST) do realizacji projektów wynikających ze strategii. Dla celów analitycznych jako ostatni rok prognozy (WPF) przyjęto 2030 r. Analizy dokonano na podstawie złożonych projektów WPF na 2023 r.

W tabeli zaprezentowano ramy finansowe realizacji projektu przez poszczególnych partnerów w latach 2023-2030.

**Zdolność do spłaty i obsługi nowego długu** (pole A w poniższej tabeli) określa „zapas” w zakresie poziomu spłaty długu wraz z kosztami jego obsługi (odsetkami) w poszczególnych latach.

Skumulowana wartość wskazuje na przybliżoną wartość nowego długu (wraz z kosztami jego obsługi) w analizowanym okresie, który może jeszcze zaciągnąć dany Partner (JST). W układzie całego partnerstwa, największy dług może zaciągnąć miasto Gniezno (96,04 mln zł) i powiat gnieźnieński (77 mln zł), natomiast najmniejsze zadłużenie może mieć Mieleszyn (3,2 mln zł).

**Kwota niepodzielonych wydatków majątkowych** (pole B w poniższej tabeli) określa wielkość środków na wydatki majątkowe, które nie zostały zaangażowane na zadania wieloletnie (ujmowane w załączniku przedsięwzięć do WPF). Tym samym jest to wartość wydatków majątkowych, która może zostać przeznaczona na realizację projektu w poszczególnych latach (pod warunkiem rezygnacji z realizacji zadań jednorocznych).

Najwięcej wydatków majątkowych na realizację projektów w okresie 2023-2030 mogą przeznaczyć: miasto Gniezno (206,1 mln zł), gmina Gniezno (56,7 mln zł) i powiat gnieźnieński (54,4 mln zł).

**Wynik operacyjny netto** (pole C w poniższej tabeli) to dodatnia różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi pomniejszona o rozchody z tytułu spłaty długu. Wartość wyniku operacyjnego netto informuje o wysokości środków finansowych, które mogą zostać przeznaczone na wydatki majątkowe. Im wyższa wartość dodatniego wyniku operacyjnego netto, tym większe możliwości do finansowania wydatków majątkowych środkami własnymi (dochodami), bez konieczności pozyskiwania kredytów, pożyczek lub emisji obligacji

Największe kwoty na wydatki majątkowe może przeznaczyć miasto Gniezno (147,5 mln zł) oraz Kłecko (49,7 mln zł) i gmina Gniezno (48,8 mln zł).

W tabeli zaprezentowano również wartości skumulowane. Całkowity prognozowany potencjał finansowy Partnerstwa w latach 2023-2030 kształtuje się na poziomie 789,5 mln zł, z tego blisko 331,5 mln zł dotyczy zdolności do spłaty i obsługi nowego długu. Łączna kwota wydatków majątkowych, która nie została podzielona na

wieloletnie zadania inwestycyjne wynosi 458 mln zł. Natomiast prognozowana skumulowana nadwyżka operacyjna netto osiągnie poziom 356,7 mln zł.

Podsumowując, maksymalny wkład własny, jaki Partnerstwo może przeznaczyć na realizację projektu wynosi 789,5 mln zł. Całkowita wartość projektów zaplanowanych do realizacji w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych wynosi 21 296 322,9 €, tj. 93 703 820 zł. Wkład własny wynosi 30% wartości projektu, tj. 6 388 896,86 € (28 111 146,17 zł). Można zauważyć, że Partnerstwo posiada zdolność do sfinansowania projektów w ramach instrumentu terytorialnego ZIT.

**Tabela 11. Ramy finansowe realizacji projektu przez Partnerstwo**

Nazwa JST	Dane	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Wartości skumulowane
gnieźnieński	A	16 118 220.46	14 305 419.98	11 570 356.70	7 693 728.61	7 636 532.04	6 157 399.12	7 146 787.10	6 404 409.18	<b>77 032 853.19</b>
	B	5 537 190.00	3 516 099.39	2 193 779.12	4 733 712.13	8 456 725.63	10 039 597.97	10 113 942.58	9 865 940.10	<b>54 456 986.92</b>
	C	<b>-2 261 403.30</b>	1 570 037.71	2 188 376.68	4 728 174.63	8 451 049.69	10 033 780.13	10 107 979.30	9 859 827.74	<b>44 677 822.58</b>
GNIEZNO	A	14 643 421.92	8 766 487.51	13 924 414.31	122 742.56	5 631 116.72	14 061 742.76	15 853 805.95	23 936 818.49	<b>96 940 550.22</b>
	B	960 000.00	11 000 000.00	25 711 734.00	40 920 104.00	28 800 000.00	31 800 000.00	32 000 000.00	35 000 000.00	<b>206 191 838.00</b>
	C	<b>-25 490 066.64</b>	0.00	16 548 000.00	32 920 104.00	24 800 000.00	31 800 000.00	32 000 000.00	35 000 000.00	<b>147 578 037.36</b>
CZERNIEJEWO	A	3 690 776.69	3 053 369.31	3 305 985.80	733 668.53	946 279.37	703 325.98	307 992.42	602 194.14	<b>13 343 592.24</b>
	B	6 227 347.54	1 413 754.70	2 115 367.00	1 368 080.67	4 261 319.10	4 211 319.10	4 211 319.10	3 161 319.10	<b>26 969 826.31</b>
	C	<b>-1 867 516.06</b>	<b>-1 586 245.30</b>	<b>-884 633.00</b>	<b>-631 919.33</b>	2 261 319.10	2 211 319.10	2 211 319.10	2 161 319.10	<b>3 874 962.71</b>
GNIEZNO	A	3 815 042.73	2 508 225.66	1 732 982.24	4 847 467.06	4 638 727.73	4 495 604.30	4 563 467.49	10 206 759.23	<b>36 808 276.44</b>
	B	5 642 856.76	4 685 660.00	6 219 660.00	6 673 660.00	6 957 660.00	7 191 660.00	7 575 660.00	11 755 660.00	<b>56 702 476.76</b>
	C	<b>-3 280 831.08</b>	5 685 660.00	6 219 660.00	6 673 660.00	6 957 660.00	7 191 660.00	7 575 660.00	11 755 660.00	<b>48 778 788.92</b>
KISZKOWO	A	4 356 773.16	2 779 523.00	1 342 845.00	3 027 978.00					<b>11 507 119.16</b>
	B	124 499.10	0.00	1 550 000.00	1 530 000.00					<b>3 204 499.10</b>
	C	3 723 288.10	1 760 000.00	1 550 000.00	1 530 000.00					<b>8 563 288.10</b>
KŁECKO	A	43 139.47	281 721.82	839 122.37	1 450 131.99	2 790 069.38	3 855 546.23	6 288 638.27	8 261 203.99	<b>23 809 573.52</b>
	B	1 451 470.14	2 275 145.36	4 750 645.36	6 591 749.34	7 219 404.08	8 719 404.08	8 519 404.08	8 169 404.09	<b>47 696 626.53</b>
	C	<b>-2 375 409.13</b>	5 010 145.36	6 130 595.36	7 126 749.34	7 704 404.08	8 704 404.08	8 904 404.08	8 554 404.09	<b>49 759 697.26</b>
ŁUBOWO	A	3 197 011.63	3 874 908.15	3 581 515.58	3 537 942.74	3 326 951.75	2 162 363.62	1 750 112.56	1 875 682.23	<b>23 306 488.26</b>
	B	940 000.00	9 253.95	479 196.00	1 523 275.00	1 605 825.00	1 341 534.00	1 666 234.00	1 987 135.00	<b>9 552 452.95</b>
	C	<b>-1 702 998.77</b>	109 253.95	755 996.00	1 523 275.00	1 605 825.00	1 341 534.00	1 666 234.00	1 987 135.00	<b>7 286 254.18</b>
MIELESZYN	A	644 869.93	554 693.00	196 376.40	108 445.80	369 134.80	1 388 211.50			<b>3 261 731.43</b>
	B	2 708 894.20	300 000.00	573 750.00	1 058 000.00	1 197 000.00	2 207 108.00			<b>8 044 752.20</b>
	C	<b>-511 302.21</b>	467 713.20	606 000.00	1 058 000.00	1 197 000.00	2 207 108.00			<b>5 024 518.99</b>
NIECHANOWO	A	2 045 708.30	2 035 393.10	2 052 869.50	2 880 288.00	2 786 296.80	2 699 004.70	2 646 070.70		<b>17 145 631.10</b>
	B	4 152 312.30	1 773 846.35	1 216 006.78	2 167 748.84	2 408 931.71	2 607 273.28	2 872 044.74		<b>17 198 164.00</b>
	C	<b>-68 498.40</b>	1 881 515.35	1 216 006.78	2 167 748.84	2 408 931.71	2 607 273.28	2 872 044.74		<b>13 085 022.30</b>

Nazwa JST	Dane	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	Wartości skumulowane
TRZEMESZNO	A	2 830 117.51	145 917.28	0.00	571 106.60	879 985.93	784 118.56	5 719 037.58		10 930 283.46
	B	753 191.13	0.00	1 008 777.61	3 266 028.50	3 332 116.15	2 467 603.12	6 084 300.55		16 912 017.06
	C	-198 656.62	4 854 111.42	3 868 777.61	3 960 209.67	3 332 116.15	2 467 603.12	6 084 300.55		24 368 461.90
WITKOWO	A	3 988 552.13	4 932 609.50	3 930 150.40	2 123 373.60	1 104 058.80	61 667.00	75 805.20	1 228 800.00	17 445 016.63
	B	2 511 333.41	155 919.56	303 394.10	786 432.69	670 185.44	2 050 000.00	2 050 000.00	2 588 000.00	11 115 265.20
	C	-2 449 773.12	-194 080.44	-46 605.90	436 432.69	320 185.44	1 700 000.00	1 700 000.00	2 238 000.00	3 704 158.67
<b>Razem: Zdolność do spłaty i obsługi nowego długu</b>		<b>55 373 633.93</b>	<b>43 238 268.31</b>	<b>42 476 618.30</b>	<b>27 096 873.49</b>	<b>30 109 153.32</b>	<b>36 368 983.77</b>	<b>44 351 717.27</b>	<b>52 515 867.26</b>	<b>331 531 115.65</b>
<b>Razem: Kwota niepodzielonych wydatków majątkowych</b>		<b>31 009 094.58</b>	<b>25 129 679.31</b>	<b>46 122 309.97</b>	<b>70 618 791.17</b>	<b>64 909 167.11</b>	<b>72 635 499.55</b>	<b>75 092 905.05</b>	<b>72 527 458.29</b>	<b>458 044 905.03</b>
<b>Razem: Wynik operacyjny netto</b>		<b>-36 483 167.23</b>	<b>19 558 111.25</b>	<b>38 152 173.53</b>	<b>61 492 434.84</b>	<b>59 038 491.17</b>	<b>70 264 681.71</b>	<b>73 121 941.77</b>	<b>71 556 345.93</b>	<b>356 701 012.97</b>

Źródło: Opracowanie własne na podstawie projektów WPF na 2023 r., dane Ministerstwa Finansów

#### Objaśnienia oznaczeń w tabeli:

A - Zdolność do spłaty i obsługi nowego długu

B - Kwota niepodzielonych wydatków majątkowych

C - Wynik operacyjny netto

## 9. Wykazy i spisy

### 9.1. Spis rycin

Ryc. 1. Słabe strony obszaru Partnerstwa (% odpowiedzi) .....	17
Ryc. 2. Bilans usług ogółem .....	19
Ryc. 3. Sieć miast Partnerstwa i w otoczeniu wg liczby ludności .....	39
Ryc. 4. Partnerstwo ZIT Gniezno – Struktura sieci osadniczej .....	41
Ryc. 5. Partnerstwo ZIT Gniezno – Środowisko przyrodnicze: formy ochrony, system powiązań przyrodniczych .....	46
Ryc. 6. Partnerstwo ZIT Gniezno – Środowisko przyrodnicze: stan i ochrona zasobów .....	46
Ryc. 7. Partnerstwo ZIT Gniezno – Zabytki i krajobraz kulturowy .....	50
Ryc. 8. Partnerstwo ZIT Gniezno – Transport i komunikacja .....	52
Ryc. 9. ZIT Gniezno – Infrastruktura techniczna.....	55
Ryc. 10. ZIT Gniezno – OZE .....	56
Ryc. 11. Maksymalne zapotrzebowanie na powierzchnię użytkową mieszkań na obszarze Partnerstwa do 2041 r. ....	64
Ryc. 12. Pozytywne i negatywne schematy rozwoju zabudowy i zagospodarowania.....	69
Ryc. 13. ZIT Gniezno - OSI określone w SRWW 2030 .....	72
Ryc. 14. Zakres terytorialny MOF Gniezno po zmianach .....	73
Ryc. 15. OSI kluczowe dla gmin Partnerstwa ZIT Gniezno - OSI I.....	87
Ryc. 16. OSI kluczowe dla gmin Partnerstwa ZIT Gniezno - OSI II.....	94
Ryc. 17. Projekty jako całości aplikacyjne .....	96
Ryc. 18. Powiązanie celów, kierunków i projektów (połączonych w wiązki).....	97
Ryc. 19. Schemat wdrażania strategii .....	104
Ryc. 20. Zintegrowany system programowania rozwoju Partnerstwa/Związku ZIT.....	107
Ryc. 21. Ewaluacja w cyklu realizacji strategii .....	110

## 9.2. Spis tabel

<b>Tabela 1. Tabela integracji celów szczegółowych strategii</b> .....	24
Tabela 2. Matryca celów i rekomendowanych działań .....	30
Tabela 3. Rezultaty strategiczne poszczególnych celów i ich wskaźniki .....	33
Tabela 4. Wskaźniki produktu i rezultatu powiązane z realizacją projektów .....	35
Tabela 5. Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową na obszarze Partnerstwa do 2041 r. ....	63
Tabela 6. OSI – Poznański Obszar Metropolitalny – Cele i kluczowe kierunki działań .....	74
Tabela 7. OSI – Gnieźnieński Obszar Funkcjonalny – Cele i kluczowe kierunki działań .....	77
Tabela 8. OSI – Miasta średnie tracące dotychczasowe funkcje społeczno-gospodarcze– Cele i kluczowe kierunki działań .....	79
Tabela 9. Lista projektów .....	99
Tabela 10. Wiązki projektów .....	99
Tabela 11. Alokacja na realizację projektów strategii w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (w EUR) .....	118
Tabela 12. Ramy finansowe realizacji projektu przez Partnerstwo .....	124



